

BRIDGE

i Norge



5

Sommernummer 1976

Landsorgan for Norsk Bridge

Ansvarshavende redaktører:	Sverre Frich William B. Herseth Tommy Sandsmark
Redaksjonssekretær:	Hilbert Eilertsen Leif Erik Stabell Erling Wagle
I redaksjonen:	Siss Andresen, Inger Schwencke
Korrektur:	W. B. Herseth, T. Sandsmark.
Lay-out:	
Postadresse:	Postboks 6765, St. Olavs Plass, Oslo 1
Postgiro:	2.26 64 68
Telefon:	W. B. Herseth: (02) 14 39 47 (17-18) T. Sandsmark: (02) 55 02 14 (15-24)
Abonnementspris:	10 nummer i året: kr. 48,— Klubbabonnement (minst 10): kr. 35,—
Løssalgpris:	Kr. 6,50 pr. nummer
Annonsepriser:	1/1-side: kr. 600,— 1/2-side: kr. 300,— 1/4-side: kr. 150,— Linje- og rubrikkannonser etter avtale

INNHOLDSFORTEGNELSE:

	Side
Leder: Forbundstinget 1976 (T. Sandsmark)	1
NM for klubber 1976 (O. Smestad og L.-E. Stabell)	3
USA vant verdensmesterskapet (W. B. Herseth)	9
Månedens Nøtt	18
Postkassen	19
Duellen	22
NM for par 1976 (T. Sandsmark)	27
Fra Norges kamper i OL (Sv. Hj. Andreassen)	38
Fra Olympiaden (S. Steen Møller)	42
Ekspertklubben (L.-E. Stabell)	44
Resultatservice	48
Oversikt over sommerbridge 1976	Omslaget 4



BRIDGE i Norge

Landsorgan for Norsk bridge

Bridgetinget 1976

45 representanter for 23 kretser var til stede. Det ble et meget rolig ting — ja faktisk et av de mest stillferdige ting vi kan huske. Dette kan vel i første rekke krediteres NBF's president, Knut Koppang, som ledet tinget på en utmerket måte. Alle sakene og valg av nytt forbundsstyre ble unnagjort på under 1½ time, noe som vel må være ny NBF-rekord. At det ble liten eller ingen diskusjon omkring sakene, kan muligens tolkes som et tegn på at delegatene med tilfredshet har merket seg den nye giv det sittende forbundsstyret har kommet med.

Men dette er noe lettvint! Vi mener det må være noe galt med et bridgeting som på 1½ time feier sakene unna for fortrest mulig å bli ferdig med dem. Saken er nemlig den, at p.g.a. økonomien lar endel fjernliggende kretser de kvalifiserte NM-deltagerne fra vedkommende krets representere kretsen på forbundstinget. Disse kan nok i og for seg være meget gode spillere, men vet de egentlig så mye om NBF's virke? Etter 3 dagers intens parturnering hvor hvert eneste poeng teller, er dessuten disse delegatene utslitte, og det skal da godt gjøres også å være organisatorisk på topp. Et tydelig tegn på dette er at kun 23(!) av 44 kretser lot seg representere på årets ting. Den veltalende tausheten til delegatene som møtte frem, kan nok tolkes på samme måte.

Man bør derfor sette et stort spørsmålsteget ved fordelene av å arrangere et forbundsting umiddelbart etter en parfinale. Teller virkelig de økonomiske aspekter så meget at man ikke har råd til å få et forbundsting som har best mulig greie på sakene, og som kan diskutere ut fra egen administrativ erfaring? De økonomiske aspektene kommer i et noe merkelig lys når man registrerer at 21 kretser overhodet ikke er representert(!), til tross for de økonomiske fordelene NBF påberoper seg ved at tinget legges sammen med NM-finalen.

To saker av betydning ble tatt opp på årets ting. For det første ble det vedtatt å opprette en egen valgkomité som skal forberede kommende valg. Det andre som også ble vedtatt var en total omlegging av det som nå kalles «LANDSSERIEN» til en serieordning med én landsomfattende 1. divisjon og flere regionale 2. divisjoner. Vi mener at forbundet her

har planlagt godt, og en slik serieordning vil i langt sterkere grad enn tidligere bli en virkelig LANDSSERIE.

Den eneste saken som skapte noe som lignet meningsutveksling, var en sak som ikke sto på dagsordenen, men som har vært en Tordenskjolds soldat som har dukket opp på nær sagt hvert eneste forbundsting i de senere årene, nemlig KVINNEBRIDGE OG REPRESENTASJON. Sist år reiste Damelandslaget for innsamlede midler til Brighton, men i år hadde NBF funnet å kunne budsjettere 35 000 kroner til kvinnerepresentasjon i EM, noe som også til slutt ble vedtatt. Vi skal ikke her ta noe standpunkt for eller imot kvinnebridge som egen klasse, bare noye oss med å slå fast at der ER forskjell på kvinner og menn — også når det gjelder bridge. Men vi er enig i kritikken, når delegatene hevdet at man måtte bo syd for Sinsenkrysset for å ha noen reell sjanse til å kunne representere.

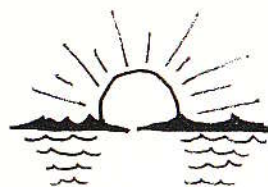
Men — det må poengteres at de tingene som ble diskutert på tinget kom som utspill fra forbundsstyret selv. Vi mener at det ikke er godt nok at det bare er forbundsstyret som arbeider for bridgens fremme i Norge. Forbundstinget burde brukes aktivt av NBF's enkelte medlem, som diskusjonsforum for alle sentrale bridgespørsmål. De tingene som tas opp på et forbundsting burde springe ut fra det enkelte medlem gjennom den enkelte klubb og den enkelte krets' representanter. Alle som er glade i bridgesporten burde være med på å forme og utvikle vår sentrale organisasjon. Det gir grunn til betenkeligheter å oppdage at det kun er forbundsstyret som kommer med utspill! Og at det nærmest kun er presidenten som snakker på tinget.



Forbundstinget 1976. Knut Koppang og de tause tingrepresentanter.

Til slutt: Erling Wagle og Baard Baardsen ble tildelt NBF's hederstegn, etter lang og fortjenstfull innsats for norsk bridge. Knut Koppang ble gjenvalgt som NBF's president, og fikk følgende styre: Svein Rustad (varapresident), Helge Sjo, Mary Lystad, Inger Schwencke, Svein Markussen og Tolle Stabell. Vi konstaterer med stor tilfredshet at gjennomsnittsalderen i forbundsstyret har sunket med 25%, og gleder oss til å følge det nye styret i dets arbeid. Vi benytter denne anledning til å ønske lykke til.

T. S.



Vår Tromsø-korrespondent Ole Smestad har fulgt NM-lag på nært hold med arrangørens øyne, mens Leif-Erik Stabell som aktiv final deltager supplerer ham med endel spill.

Vi synes det er hyggelig å konstatere at Ole Smestads første artikkel i nr. 4 fikk en meget god mottagelse av leserne, og vi tviler ikke på at hans interessante artikkel fra lagfinalen vil vekke samme interesse.

Vi er nettopp kommet hjem fra hva vi på landsplan kan kalle «årets bridgeuke», nemlig NM lag og NM par. Syv hele dager med bridge formiddag, ettermiddag og kveld, samt påfølgende nattlige diskusjoner om hvorfor man dersom og hvissom meldte og spilte som man gjorde og ikke gjorde.

Hektiske dager har det vært, men når vi nå baketter slapper av en smule, fornemmes spørsmålet: Hva har vi opplevet, og hva er det i grunnen vi kommer til å huske fra årets NM-dager?

Jo, kanskje åpningen, hvor Tromsø by i 1976 for første gang åpnet sin store favn og møtte finalistene med kvelds-tille sommervarme i midnattsol. For en flaks! Lørdag ettermiddag var det nesten for varmt, men som de (etter forlydende) gode arrangører vi var, sørget vi for Stavangervær på mandag, slik at gjestene kunne føle seg som hjemme.

Ved bridgebordet fikk vi oppleve nettopp det vi hadde håpet på forhånd. Vi fikk se og oppleve stjernene fra Golia som etter hvert er blitt grossi-



Lagmestre 1976: Tempo, Halden. På bildet ser vi fra venstre: Turneringslederen Ole Smestad, Kjell Karlsen, Rolf Amundsen, Baard Baardsen, NBF's president K. Koppang og Rolf Karlsen.

ster i NM-titler, vi fikk se ungguttene fra Astra som valser opp med den europeiske juniorelite, fikk se dem i kamp med garvede gamlekarer som var norgesmestre før de selv var tørre i buksene, vi fikk se årets *mestre* spille opp til sitt klubbnavn og i lekende lett tempo plukke poengene. Det var en opplevelse, og det var mye god bridge å se. La meg fortelle en episode som viser litt av den interesse NM ble omfattet med: To karer kjørte 370 — trehundreogsytti — kilometer for å se en eneste kamp, nemlig ramakampen Astra-Golia. Stikk den!

Vi fikk se mere (som vi også hadde håpet på). Vi fikk se stjernespillere gå bet i dobbelt utgangskontrakt hvor vår gamle tante ville tatt hjem spillet med overstikk, vi fikk se dem stoppe i delkontrakt hvor C-spillere melder og spiller hjem slem, fikk se dem slippe hjem slem til motparten hvor det er umulig å unngå bet osv. osv.

Hvorfor vi hadde håpet å se dette? Jo, for å bevise at disse halvguder man leser om i Arbeiderbladet og i BIN (hvor man for øvrig også leser en del annet), de er bare ganske alminnelige mennesker, de også. De er spillere som både kan melde feil og spille feil. Forskjellen mellom dem og oss er bare at de gjør ikke slike feil fullt så ofte som du og jeg. Derfor vinner de som regel, men hvis du og jeg perfektjonerer oss og sørger for at feilprosenten minsker, ja så er sannelig vi like gode som dem, ikke sant?

Men over til spillebordene.

Og la oss like godt få være en smule patriotiske og fortelle at etter turneringens to første spill ledet hjemmelaget Tromsø med 6 IMP, foran Astra 4, Golia 4 og Ogndal 2. Årsaken var spill 1, hvor Tromsø ikke hadde problem med å spille hjem 5 trekk i kontrakten 4 hjerter, mens Stavanger ikke kom i utgang. Astra nøyde seg med 3 trekk i ruter, og norgesmesteren *gikk bet i 2 ruter.*

♠ E Kn 7
♥ Kn 8 7 3
♦ 9
♣ K Kn 10 9 2



♠ D 8
♥ E 9 5 4
♦ D 7 6 5 3 2
♣ E

Dessverre for hjemmelaget var det hele 222 spill igjen, og jumboplassen var sikret, men som et lite plaster på såret kan vi gjerne nevne at halvtidsresultatene var akseptable. De ledet 40—39 over Astra, 29—25 over Akademisk, 41—35 over Golia, 27—18 over Ogndal og 40—17 over Stavanger. Tross dette ble det bare en eneste seier på Tromsølaget, nemlig over Ogndal i siste runde.

Som ventet tok Golia ledelsen etter første runde med sin 18—2 seier over Akademisk, fulgt av Tempo som banket Astra 17—3.

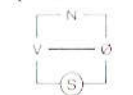
Men i andre runde skjedde det! Tempo gikk fem på mot Akademisk og måtte tåle 5—15, samtidig som Golia feide Ogndal ut med 20 ÷ 4 og Stavanger fikk 19—1 over Hobby. Nå ledet Golia med 38, foran Stavanger 29 og Tempo 22, og alle med litt vett på bridge var enige om at dette ble ren parademarsj for Golia.



Ingen parademarsj for Golia....

I tredje runde kjørte Golia hardt og slo Stavanger 18—2. Spill 3 viser noe av dette:

♠ 6 5 3 2
♥ 9 8 6 3 2
♦ Kn 2
♣ K 2

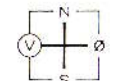


♠ D Kn 9
♥ K Kn 10 5
♦ E 10
♣ D Kn 10 6

♠ E K 10 4
♥ 4
♦ K D 8 7 6 5 ..
♣ 9 5

Melby—Wang var som NS alene om å melde utgangen i 4 spar og Wang som Syd tok kontrakten hjem. Stavanger stoppet i 3 spar, men Nordby—Pedersen forsynte seg med to better. Hadde det ikke vært for spill 4, hadde vel ikke Stavanger fått poeng i det hele tatt:

♠ K 8 5 2
♥ Kn 9
♦ 7 6
♣ E K D 6 5



♠ Kn 10 6 4
♥ 10 8 7 6 5
♦ K 10 5 4
♣ —

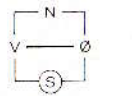
♠ E 7
♥ E K D 4 2
♦ D 9 8
♣ Kn 10 9

Hvilken kontrakt vil De helst være i når De bare ser Nord—Syds kort? Uten tvil 4 hjerter, og på en god annenplass følger 5 kløver. Om De ser på Øst—Vests kort også, forandrer De utvilsomt mening: 3 grand er den eneste utgangen som kan vinnes. Golia, Astra og Akademisk var alle i 4 hjerter, og Hobby, Ogndal og Stavanger kunne høve inn 13 lett kjøpte IMP ved å spille 3 grand med 11—12 stikk. 13 IMP fikk også Tempo, men her var motstanderne Tromsø i 6 grand ved det andre bordet.

Tempo vant kampen 19—1 og kortet inn 1 poeng på Golias ledelse.

Spill nr. 3 i 4. runde var interessant:

♠ D 7 5
♥ D Kn 10 9 7 6 5 3
♦ 10 4
♣ —



♠ E 10 9 8 3
♥ —
♦ K Kn 8 7
♣ K D 8 2

♠ 6
♥ 4 2
♦ E D 9
6 5 3
♣ 9 7 4 3

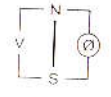
♠ K Kn 4 2
♥ E K 8
♦ 2
♣ E Kn 10 6 5

Bare Tempo og Hobby klarte å bete 4 hjerter.

Spar til Esset, spar til stjeling, ruter til Kongen og spar til stjeling burde være barnemat for våre toppspillere. Astra dobbet til og med 4 hjerter og dyttet på Goliaspilleren 11 stikk! At Øst—Vest har 5 ruter i kortene, er en helt annen sak. Uten kløverutspill kan til og med den berømmelige gamle tante få hjem 6 trekk!

I denne runden fikk vi forøvrig hva vi på forhånd hadde betegnet som mesterskapets stor-kamp, Astra—Golia i Rama. Det ble en spennende fight, hvor Golia en tid var oppe i 38—9 ledelse, mens halvtidsresultatet var 49—38 til Golia. I spill 18 kom utligningen:

♠ 8 7 2
♥ 6
♦ 9 6 5 3
♣ 9 7 6 3 2



♠ E Kn 10
6 4 3
♥ K Kn 10
♦ K Kn 8
♣ E

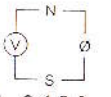
♠ K
♥ E D 8 4 3 2
♦ E 10 4
♣ Kn 10 4

Astra spilte 4 spar hos Øst, og da Wang ikke fant hjerter Ess ut, var kontrakten hjemme. (Hobby og Tempo fant utspillet.)

Ved det andre bordet fikk Terje Pedersen som Vest være spiller i samme kontrakt, men med hjerter 6 ut hadde han ingen muligheter til å unngå beten.

Nå fulgte lagene hverandre som skygger helt til slutt, og avgjørelsen falt først i aller siste spill:

♠ E K 10 7 6 5
♥ —
♦ E 7
♣ 10 9 8 7 2



♠ D Kn 8
♥ K D Kn 5 4
♦ 10 5 3
♣ K 6

♠ —
♥ 10 9 6
♦ K D 8 6 2
♣ D Kn 5 4 3

♠ 9 4 3 2
♥ E 8 7 3 2
♦ Kn 9 4
♣ E

I lukket rom kom Golia i den meget rimelige kontrakten 6 spar, som imidlertid var håpløs med den aktuelle sit-sen.

I Rama gikk meldingsforløpet:

Vest	Nord	Øst	Syd
Wang	Stabell	Melby	Marstrander
1 hj	2 hj ¹	3 kl	4 sp
pass	pass ²	pass ³	

¹ 5-korts spar + en annen 5-kortsfarge.

² 15 sek. betenkning.

³ 30 sek. betenkning.

Golia lå foran med 10 IMP, og Syd måtte ha 11 stikk for at Astra skulle gå forbi. Spenningen var til å ta og føle på i Ramasalen, men 11 stikk ble det, og 80—79 til Astra.

Tempo benyttet anledningen til 19—1 over Ogdal og var plutselig bare 6 poeng bak lederlaget. Luften vibrerte.

Femte runde kom med halvtidsresultatene Tromsø 41—35 over Golia og Tempo 72—12 over Hobby. Hva i all verden var dette? Skulle vi få en aldri så liten sensasjon? Å nei da. Golia tok et oppgjør på «kammerset» i pausen som resulterte i 17—3 over Tromsø, men de kunne ikke hindre Tempo i å korte ytterligere inn på forspranget. Med runderesultat 20 ÷ 4 lå Tempo nå bare tre poeng bak Golia, men henholdsvis 29 og 30 poeng foran Stavanger og Akademisk. Spill 16 i denne runden var et fordelingsuhyre:

♠ E K Kn 10 6 4 3 2		♠ —
♥ 7 6		♥ K 3 2
♦ 10		♦ K D 8 7 2
♣ K 8		♣ 10 9 4 3 2
♠ 9 7 5		♠ —
♥ E D Kn 9 4		♥ —
♦ Kn 9 6 5 3		♦ —
♣ —		♣ —
♠ D 8		
♥ 10 8 5		
♦ E 4		
♣ E D Kn 7 6 5		

Ved de fleste bord var ikke Øst—Vest med i meldingsforløpet i det hele tatt, til tross for at 6 ruter er «plankekjøring». Både i kampene Tromsø—Go-

lia og Stavanger—Ogdal spilte Nord 4 spar med 13 stikk etter ruterutspill. Astra og Hobby kom i 6 spar, lightnerdoblet av Vest med 3 beter som resultat etter kløverutspill, hjerter Ess, hjerter Konge og nok en kløverstjeling! 14 IMP til Akademisk og Tempo, som begge spilte 4 spar med hhv. 10 og 13 stikk.

I denne runden fikk vi også mesterskapets største svingspill:

♠ 9 4 3		♠ Kn 7 6
♥ D 10 7 6 4		♥ —
♦ K Kn 8 7 2		♦ 9 6 3
♣ —		♣ K Kn 9
♠ 10 8		♣ 8 6 5 3
♥ K Kn 8 3 2		
♦ 10 5		
♣ 10 7 4 2		
	♠ E K D 5 2	
	♥ E 9 5	
	♦ E D 4	
	♣ E D	

Som vi ser, står det ingen storeslem hos Nord—Syd, selv 7 spar betes med hjerterutspill! Derimot står det lilleslem i 3 farger + grand. Golia meldte 6 spar med 12 stikk, mens Tromsø var i 6 ruter med samme antall stikk. Ogdal meldte også 6 spar, og vant 10 IMP på det da Stavanger stoppet i 3 grand. Tempo måtte tåle en bet i 7 ruter, mens Hobby tjente 14 IMP på å melde 6 grand. Størst sving ble det imidlertid i kampen Astra—Akademisk:



Akademisk fikk bronse. Fra venstre: Kåre Knutsen, John O. Hallstenson, (Thorsby, Sverige), Bjørn Klingen og Hans Hiorth. (Tormod Clemetsen ikke med på bildet.)

Lukket rom:

Øst	Syd	Vest	Nord
Klingen	Marstrander	Hiorth	Stabell
3 kl	3 gr	4 kl	4 hj
pass	6 hj	pass rundt	

De kan sikkert forsikre Dem om at 6 hjerter står til tross for den skjeve trumfsitsen. Spilleføreren «sovnet» imidlertid da det var noen få kort igjen (på et tidspunkt da han kunne legge opp og forlange resten!), og en bet ble resultatet:

Åpent rom:

Øst	Syd	Vest	Nord
Raaum	Hallstenson	Stabell	Clemetsen
3 kl	dobl	5 kl	5 ru
pass	7 ru	pass rundt	

Kløverutspill — og 13 stikk!!

Spenningen hadde nå økt atskillige volt, og all interesse konsentrerte seg nå om de to lederlagene. Den tidligere antydde parademarsj kunne sannelig ble mer besværlig enn tenkt, og fire strake mesterskap var ikke lenger noen selvfølgeighet.

I sjette runde måtte Tempo avgi 2 poeng til Stavanger, men Golia ordnet 20—0 over Hobby og hadde med det 5 poeng å gå på foran siste runde. Og hvem andre skulle møtes der enn nettopp Tempo—Golia! For en thrilleravslutning og for en flaks i lagtrekningen! Turneringslederen hadde et par uker i forveien tatt ut disse til Rama-kamp i siste runde, med andre ord full klaff for ham også.



Turneringslederen Ole Smestad (t. v.) og Ramasjefen O. Thingvold.

Vår meget gode speaker, Arild H. Johansen, formidlet den avgjørende kamp på en utmerket måte for en fullsatt ramasal.

Golia plukket et par poeng på spill 1, men så kom spill 4:

♠ D 9 5 4 3		♠ —
♥ 10		♥ E K 8
♦ 10 6		♦ 7 5 4
♣ K 8 5 4 2		♣ K 9 7 2
		♣ E 10 3
♠ K 8 2		
♥ D 3		
♦ E D 8 4 3		
♣ D 9 6		
	♠ E Kn 10 7 6	
	♥ Kn 9 6 2	
	♦ Kn 5	
	♣ Kn 7	

Speaker antydte at 6 hjerter var lett å melde, men vanskelig å spille, mens 7 ruter var vanskelig å melde, men lett å spille.

Ja ja. I dagens systemjungel er det kanskje vanskelig å melde, men du verden hvor deilig det er å oppleve spillere som fremdeles melder ruter når de har ruter!

Med Rolf Karlsen i Vest og broder Kjell i Øst gikk meldingsforløpet:

1 ruter — 5 grand?

7 ruter!

Golia stoppet i 6 ruter.

I spill 6 fikk Tempo spille tre udoblete bet i 4 hjerter i faresonen, mens Golia gikk tre doblete bet, hvilket kostet 11 IMP, og da Golia i spill 7 meldte 6 hjerter med to Ess borte, var ytterligere 13 IMP tapt. Tempos ledelse var på dette tidspunkt 37—2.

Men i spill 8 maktet Golia å stoppe i 3 grand på til sammen 33 HP. Fordelingen var spellvendt 3-4-3-3, og Tempos slemkontrakt var dødfødt. Dette kortet noe inn på forspranget, men spill 13 inneholdt krutt!



W. B. Herseth:

USA vant verdensmesterskapet

Det berømte italienske Blå laget som gjennom de siste 19 år har vunnet 16 verdensmesterskap i bridge, ble i år de-tronisert av USA, som gjennom mange år har tørstet etter å slå italienerne. Direkte overraskende var det ikke, for etter fjorårets VM var det flere bridgejournalister som antydte at alderen etterhvert ville gjøre seg gjeldende, idet det var tegn som tydet på at det «Blå lag» hadde passert middagshøyden. Disse fikk altså rett, men før dette års turnering kom til veis ende, var det skjedd saker og ting.

Forspillet.

Italienerne hadde i år funnet frem til en tilsynelatende særdeles effektiv form for uttagning. De har jo en solid grunnstamme å bygge på. Belladonna og Garozzo er selvsikre på ethvert representasjonslag. Forquet likeså. Videre har de spillere som d'Alelio, Bianchi og Franco. Derfor var det ikke vanskelig å ta ut 2 av de 3 representasjonsparene direkte. Det ble: Belladonna—Forquet og Franco—Garozzo. Men hva med det tredje paret? Sandro Salvetti, som er italiensk uttagnings sjef samtidig som han er lagets leder under VM, tok ut 2 par som skulle konkurrere om å bli det tredje paret. Det var Carlo Mosca—Silvio Sbarigia og Leandro Burgay—Dana de Falco. Han arrangerte en 2 dagers uttagningsturnering med forheng og meldebokser — akkurat som i VM. Og nå kommer poenget: De to forhåndstuttatte parene ble plassert Nord—Syd ved begge bordene, mens de to parene som konkurrerte om å kvalifisere seg, satt Øst—Vest ved begge bord. De spilte altså de samme kortene. Det avgjørende var imidlertid ikke resultatet av hvert spill, men en sammenligning av alle meldinger og spill som de to konkurrerende par presterte. På basis av denne bedømmelse ble Mosca—Sbarigia tatt ut. Så langt var alt normalt.

Men Leandro Burgay var rasende over ikke å være blitt tatt ut. Han beklaget seg bittert over uttagningen, hvor han mente at en enkel melding hadde vært avgjørende for at han ble satt ut. Og han tok en blodig hevn! Han anmeldte nemlig Benito Bianchi og Pietro Forquet til det italienske forbundet for fusk! Som bevis oversendte han til forbundet et lydopptak av en telefonsamtale mellom Bianchi og Burgay. Under samtalen forekommer forskjellige hentydninger til fusk med forskjellige signaler, deriblant sigaretttrøk. Fuskingen skal ha foregått under en stor internasjonal turnering hvis navn ikke er oppgitt. Beskyldningene gjelder ikke bare Bianchi og Forquet, også flere andre italienske toppspilleres navn blir nevnt. Bianchi, som kjent tidligere medlem av det «Blå lag», dementerer uttalelsene om fusk, men erkjenner at stemmen på lydbandet tilhører ham. Han hevder imidlertid at Burgay må ha manipulert med lydbandet. Disse beskyldninger — som fremkom allerede i februar — var tidligere internasjonalt ukjente og slo ned som en bombe i Monte Carlo. Det er jo annet år på rad at italienerne beskyldes for å fuske og denne gangen fremsattes beskyldningene av en landsmann. Verdensbridgeforbundets styre tok selvfølgelig øyeblikkelig saken opp. Først etter mange timers overlegninger, forelå resultatet. Verdensbridgeforbundet var gått til det oppsiktsvekkende skritt å pålegge sin president Julius Rosenberg, USA, skriftlig å gi en skarp påtale av at det italienske forbundet ikke hadde satt i gang en offisiell undersøkelse og rapportert saken til verdensbridgeforbundet før VM-turneringen i Monte Carlo tok til. Det er jo temmelig overraskende at italienerne ikke hadde satt i gang en offisiell granskning av slike beskyldninger. Som saken stod, vedtok verdensbridgeforbundet at VM-turneringen skulle

stoppet i 3 ruter, samt en meldeklikk hos Golia hvor de sluknet på 1 spar, mens resten av salen melder 4 spar med 12 stikk.

Nå var i realiteten slaget tapt for de regjerende norgesmestere. I tillegg gikk de unødige en bet i kontrakten 4 hjerter på spill 29, og det hjalp lite at de var eneste lag som fant en meget effektiv kløverstamp mot motpartens 4 hjerter i spill 31. Sluttresultatet ble 92—54 og 18—2 i vinnerpoeng til årets norgesmestere: *Roald Amundsen, Baard Baardsen, Kjell Karlsen og Rolf Karlsen.*

Det ble en populær seier. Populær fordi de fleste oppfattet kampen mer eller mindre som en kamp mellom «David og Goliat», og i nord-norsk lynne er det David som står hjertet nærmest. Det var dessuten et meget sympatisk lag i alle henseender, og etter manges mening var de det eneste laget i finalen som spilte opp til de forventninger en på forhånd hadde til finalistene, ja, til sine tider tror jeg de overspilte seg selv.

Resultatet er så meget mer bemerkelsesverdig når en vet at de ikke hadde noen femte- eller sjettemann med seg, og at Baard var en sterkt redusert mann: han hadde bare dager i forveien fått fjernet et ribben og skulle i realiteten ha ligget på sykehus. Han var så visst ikke redusert i sin bridge. Som arrangører sitter vi tilbake med minnene.

Vi vil huske mesterskapet som et av de mest spennende vi har opplevd. Vi vil huske den fine bridgen vi fikk se, de sympatiske finalistene vi ble kjent med, føle den inspirasjon turneringen har gitt det lokale bridgemiljø, og vi er Forbundet takknemlige for at vi fikk en finale i Nord-Norge.

Resultat av Norgesmesterskapet for klubber 1976.

1. BK. Tempo, Halden	116	634/374
2. Golia Bridgeklubb	105	674/443
3. Akademisk BK., Oslo	85	516/452
4. BK. Astra, Oslo	77	588/544
5. Stavanger Bridgeklubb	53	410/493
6. Ogndal Bridgeklubb	43	426/588
7. BK. Hobby, Oslo	40	478/577
8. Tromsø Bridgeklubb	28	355/611

♠ 6
♥ E Kn 6 5
♦ E Kn 10 7 3
♣ D 8 3

♠ E 9 8 7 4
♥ —
♦ D 9 6
♣ E K 10 7 2

♠ D Kn 3 2
♥ 10 9 7 4
♦ 8 4 2
♣ Kn 5

♠ K 10 5
♥ K D 8 3 2
♦ K 5
♣ 9 6 4

I lukket rom var Nordby som Øst gått bet i 4 spar. På skjermen fikk Rolf Karlsen som Vest i oppdrag å spille 4 doblete spar. Melby i Nord startet med spar 6. Rolf Karlsen gikk opp med Esset, trakk Ess, Konge i kløver og liten kløver til trumf Knekt og inn på bordet via hjerterstjeling. Nå fulgte kløver 10, og Syd stakk med spar Konge!!

10 stikk og 14 IMP var hjemme på ca. ett minutt. Første halvrunde gikk ut med en ledelse på 52—32 til Tempo, men Golia kom igjen. I spill 19 hadde Rolf Melby et fantastisk godt utspill:

♠ ED 8 4 2
♥ 3 2
♦ E 6 3
♣ 9 6 5

♠ Kn 6 5
♥ ED Kn 6
♦ Kn 8
♣ ED 8 4

♠ K 9 7
♥ 10 7 5
♦ KD 10 5 4 2
♣ Kn

♠ 10 3
♥ K 9 8 4
♦ 9 7
♣ K 10 7 3 2

Melby satt Nord og hadde utspillet mot 3 grand. *Han la spar Dame på bordet!* Baard kunne bare resignere, notere en bet og gratulere motparten med prima forsvar. I lukket rom hadde Terje Pedersen rasket med seg 10 stikk i 4 hjerter på Vests hånd. Tempos ledelse var nå bare 14 poeng, men så kom et par heldige spill igjen. Tempo meldte og fikk hjem en knallhard 3 grand i faresonen, hvor Golia

gå sin gang, idet verdensbridgeforbundet utsatte sin fortsatte behandling av saken inntil det forelå en offisiell rapport gjennom det europeiske bridgeforbundet.

Etter dette hadde det italienske forbundet intet annet å gjøre enn å sette i gang en offisiell undersøkelse. Italienerne nedsatte en undersøkelseskomisjon bestående av kjente jurister som selv var bridgespillere. Videre ble det bestemt at lydbandet skulle granskes av tekniske eksperter.

Undersøkelseskomisjonens rapport er klar, men vil ikke bli offentliggjort før resultatet av den tekniske granskningen foreligger.

Burgay er utelukket fra spill i 6 måneder. Det oppgis at han truet med å offentliggjøre lydbandet hvis han ikke ble tatt ut på det «Blå lag». Utelukkelsen er begrunnet med at han på denne måten har forsøkt å legge utilbørlig press på ledelsen.

Over til VM-turneringen i Monte Carlo. VM-turneringen avvikles slik at de 5 sonevinnere fra Europa, Nord-Amerika, Syd-Amerika, Det Fjerne Østen og Australia stiller opp i en kvalifisering alle mot alle. Da Italia er tittelforsvarer, regnes nr. 2 i fjorårets europamesterskap som sonerepresentant. Det var denne gangen Israel, som spiller i den europeiske sonen. (Neste gang er det altså Nord-Amerika som får 2 lag med i VM.) De 6 konkurrentene spiller dobbeltserie mot hverandre. Hver kamp er på 32 spill. De to beste lagene i kvalifiseringen går til en finale på 96 spill over to dager. Til denne finalen tar de med seg innbyrdes score etter nærmere regler. Vi skal følge kvalifiseringens viktigste kamper i samarbeid med Albert Dormer som har plukket ut interessante spill for BIN.

Runde 1:
 Israel—Italia 20—÷ 1 (101—32)
 Brasil—USA 11—9 (78—70)
 Australia—Hong Kong 13—7 (70—51)

Hvem ville på forhånd ha tippet at Israel skulle vinne en ren utklassingsseier over Italia? Vel er det grunn til å anta at beskyldningene om fusk ikke

akkurat har bedret italienernes form, men bare å legge vekt på dette, ville være en altfor lettvinnt forklaring, sier Albert Dormer. Israelerne spilte nemlig så strålende godt at intet lag i verden ville ha kunnet hamle opp med dem i denne kampen.

Kampen var lenge temmelig jevn. Etter 11 av halvrundens 16 spill ledet Israel med 1 poeng. Tilskuerne ventet nå at italienerne skulle dra fra, men i stedet ble det Israel som brøt igjen. Først meldte Belladonna—Forquet en slem hvor de både manglet 1 Ess og K, D i trumf! mens Israel stanset i en sikker 3 grand. Og så avsluttet Israel med en elegant meldeserie i omgangens siste spill:

Giver: Vest. Sone: Øst—Vest.

♠ 83
 ♥ K D 10 9 5 3
 ♦ Kn 8
 ♣ 6 4 2

♠ D Kn 10 9
 ♥ —
 ♦ 9 5 4 3
 ♣ E D 7 5 3

♠ E 5
 ♥ 8 6 4 2
 ♦ E 10 7 6 2
 ♣ K 10

♠ K 7 6 4 2
 ♥ E Kn 7
 ♦ K D
 ♣ Kn 9 8

La oss først se hva som skjedde i lukket rom: Hochzeit (Israel) åpnet med svake 2 hjerter på Nord's kort. Levit (Syd) krevet med 2 grand, men da makker viste minimum, stanset Syd i 3 hjerter. 1 bet. 50 til Belladonna Forquet som overhodet ikke hadde vært inne i meldingene! Og så over til åpent rom:

Vest	Nord	Øst	Syd
Romik	Franco	Lev	Garozzo
pass	pass	1 ru	1 sp
pass	2 hj	pass	3 ru
dobl	3 hj	pass	pass
4 kl	pass	4 ru	pass
5 ru	pass	pass	dobl

Romik—Lev spiller Romerkløveren. Da makkers ruter melding kunne være en Canapévariant med ruter/hjerter, sa Vest pass i annen melderunde. Men jo

mere motstanderne meldte, desto klarere ble situasjonen for Romik. Garozzo Cuebid 3 ruter ga ham anledning til å doble for å vise ruterstøtte. Det var tydelig at Lev hadde en ekte ruterfarge, og med spar og hjertermeldinger fra motparten, regnet Romik med at Lev måtte ha en kløverhonnør. Det var tydelig at hendene passet sammen som hånd i hanske, og derfor meldte han utgangen som Garozzo doblet.

Garozzo spilte ut hjerter Ess. Lev stjal, spilte ruter til Esset og innkasserte spar Ess. Så fulgte 3 toppunder kløver, og Østs spartaper forsvant. Nord stjal fjerde kløver med ruter Knekt, men 1 ruterstikk til var alt italienerne kunne få. Legg merke til at kontrakten vinnes selv med 3—1 sits i trumf. 12 IMP til Israel.

(Til sammenligning kan nevnes at i kampen Brasil—USA meldte begge lag 5 ruter, mens det i kampen Australia—Hong Kong ble spilt delkontrakter ved begge bord.)

Garozzo falt av lasset.... Som eksempel på at italienerne ikke var i vanlig form, tar vi dette spillet som Garozzo bommet på:

♠ E K 8 3
 ♥ D 10
 ♦ K D 9 5
 ♣ 8 4 3

♠ Kn 9 4 2
 ♥ K 8 4
 ♦ 8 4 3
 ♣ 10 6 2

♠ 5
 ♥ E Kn 6 5 3
 ♦ E 10 7 6
 ♣ E D Kn

♠ D 10 7 6
 ♥ 9 7 2
 ♦ Kn 2
 ♣ K 9 7 5

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ru	1 hj	1 sp	pass
2 sp	dobl	pass	3 hj
pass	pass	pass	

Det begynte med et av Garozzos typiske utspill — spar Dame —. Han fortsatte med spar 10, og Øst stjal med hjerter 3. Øst fortsatte med ruter Ess og mere ruter så Garozzo kom inn på Knekten. Tredje runde spar fra Garozzo til stjeling med hjerter 5. Ruter



Giorgio Belladonna (t. v.) og Benito Garozzo, Verdens kanskje to beste spillere?

fra spilleren gikk til Francos Dame idet Garozzo kastet sin siste spar. Fra Nord kom spar igjen. Spilleren stakk med hjerter Knekt og trakk kløver Knekt. Da var det Garozzo gikk i felles og la liten kløver! (Hvis han stikker med kløver Konge er spilleren hjelpeløs, for hjerter 9 vil gi beten.) Nå var stillingen:

♠ —
 ♥ D 10
 ♦ K
 ♣ 8 4

♠ K 8 4
 ♥ —
 ♦ 10 6
 ♣ 10 6

♠ —
 ♥ —
 ♦ —
 ♣ 9 7 2

♠ —
 ♥ E 6
 ♦ 10
 ♣ E D

Hvis Lev nå fortsetter med hjerter 6 til Kongen og liten hjerter tilbake til Esset, kan han spille ruter 10. Hva skal Syd gjøre? Stjeler han, kastes en kløver hos Vest, og spilleren tar resten. Stjeler han ikke, gir hjerter 8 stikk, og kløver til Esset gir kontrakten.

Men Rocambole Garozzo var ikke død.. Spilleren fortsatte med fjerde ruter. Garozzo stjal med hjerter 9. Vest kastet kløver. Garozzo fortsatte med kløver Konge, for om mulig å gi spilleren feil telling på kortene. Lev kom inn

på Esset og fortsatte med hjerter Ess. Da kastet Franco hjerter Dame! Vel blåst makker, nå får spilleren valget mellom å spille på at hjerter 10 skal falle eller ta finesse gjennom Syd i tilfelle Garozzo sitter med hjerter 10! Men Lev fortsatte uforstyrret med hjerter til Kongen — og 10-eren stupte. Hvorfor valgte han den varianten? Fordi han regnet med at Nord ikke ville latt ham beholde 3 hjerter, men meldt 3 spar hvis han hadde hatt 4-1-4-4 fordeling!

I annen halvrunde satset som ventet italienerne hardt, men sprakk på flere viktige spill. Samtidig var Israel heldig i en slem hvor for det første trumf Dame satt i saks, trumfen 3-2 og spilleren dessuten valgte riktig variant i en sidefarge hvor han kunne ta finessen begge veier. Og så kom dette spillet:

Giver: Øst. Sone: Øst—Vest.

♠ 4
♥ 9 5 4 2
♦ D Kn 8 7 6
♣ 10 9 3

♠ EK 8 2
♥ E
♦ E 4 3
♣ EK Kn 8 4

♠ Kn 9 6
♥ Kn 10 7 3
♦ K 9 5
♣ D 6 5

♠ D 10 7 5 3
♥ KD 8 6
♦ 10 2
♣ 7 2

I lukket rom kom Belladonna—Forquet i 6 kløver og gikk 1 bet. I åpent rom gikk meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
Levit	Garozzo	Hochzeit	Franco
pass	pass	1 kl	1 hj (!)
dobl	2 hj	3 hj	4 ru
pass	pass	4 hj	pass
4 sp (!)	pass	pass	pass

Utspill ruter 10 som ble stukket med Kongen. Da Levit regnet med at Nord etter meldingene måtte være kort i spar, trakk han spar Knekt, Syd Damen og Vest Kongen. Han gikk hjem på kløver Dame og fortsatte med spar 9, Syd spar 10 og Vest Esset. Nå kom kløver Ess, Konge. Syd stjal og skiftet til hjerter. Vest kom inn og fort-

satte med fjerde kløver, som Garozzo også stjal. Han ga hjerter tilbake. Vest stjal, tok ut Garozzos siste trumf med spar 8, tok sine stikk og overlot tilslutt motparten et ruterstikk.

Utgang i grand er som vi ser, beste kontrakt.

Både Italia og Israel kjørte med sine beste kombinasjoner i hele kampen. Italia: Belladonna—Forquet og Franco—Garozzo. Israel: Lev—Romik og Hochzeit—Levit. Tross dette strålende italienske stjerneoppbud, led Italia det største nederlag det noensinde har lidt i en innledende runde i VM. Ellers merker vi oss Brasils sterke innsats mot USA. Assumpcao—Chagas spilte ypperlig, men så er de jo også et internasjonalt kjent stjernepar.

Runde 2:

USA—Australia 17—3 (87—43)
Israel—Hong Kong 16—4 (83—47)
Italia—Brasil 11—9 (81—78)

Legg merke til at Brasil spilte nesten uavgjort mot den andre VM-favoritten. Stillingen etter 2 runder så ikke lys ut for Italia: 1. Israel 36, 2. USA 26, 3. Brasil 20, 4. Australia 13,5, 5. Italia 10, 6. Hong Kong 8,5. (Halvpoengene skyldes straff for sent spill.)

Runde 3 ble sensasjonell:

Italia—USA 17—1 (99—56)
Australia—Israel 18—2 (100—53)
Brasil—Hong Kong 16—4 (74—36)

USA ble ilagt 2 straffepoeng for sent spill mot Italia. Vi tar med 2 avgjørende spill fra denne kampen:

Giver: Øst. Sone: Nord—Syd

♠ D 7 6 5
♥ 10 9 4
♦ 9 4
♣ KD 9 7

♠ Kn 9
♥ D Kn 8
♦ 7 6 5 3
♦ 8 7 5 3
♣ —

♠ E 10 3
♥ E
♦ EK D Kn 2
♣ E 10 6 4

♠ K 8 4 2
♥ K 2
♦ 10 6
♣ Kn 8 5 3 2

I Ramaet åpnet Soloway som Øst med 1 ruter. Rubin (Vest) hoppet til 3 hjerter og Soloway la på til 4 trekk. Men i lukket rom skjedd følgende:

Øst	Syd	Vest	Nord
Garozzo	Eisenberg	Franco	Hamilton
1 kl (1)	pass	2 hj (2)	pass
2 gr (3)	pass	3 kl (4)	pass
3 ru (5)	pass	4 kl (6)	pass
4 ru	pass	5 kl (7)	pass
6 kl	pass	6 ru	

- (1) Sterk åpning. Minst 16 p.
- (2) Viser lang hjerter og svak hånd.
- (3) Spør etter styrken.
- (4) Viser minimum.
- (5) Fastlegger ruter som trumf. Ikke krav.
- (6) Kontrollmelding. Sleminteressert. Liker tilpasningen.
- (7) Ny kontrollmelding.

Spillet var lett. Trumf kom ut. Garozzo kom inn på Esset, trakk hjerter Ess og stjal seg inn på bordet i kløver. På hjerter Dame kastet han en spartaper og da trumfen satt 2-2, hadde han ingen vanskeligheter med å bli kvitt sine andre tapere på hjerterne.

Det andre spillet var dette. Kan det tenkes noe morsommere enn å være vitne til den skarpeste kampen mellom en ekspertspiller og ekspertmotstandere? Dette er et slikt spill:

Giver: Vest. Sone: Alle.

♠ D Kn 9 4 3
♥ E 9 5
♦ Kn 9 4 3
♣ 8

♠ 10 5
♥ K 4 3
♦ K 10
♣ ED Kn 10 9 5

♠ E 8 2
♥ Kn 10 8 6 2
♦ D 7
♣ 7 4 2

♠ K 7 6
♥ D 7
♦ E 8 6 5 2
♣ K 6 3

Vest Nord Øst Syd
Rubin Forquet Soloway Belladonna

1 kl	pass	1 hj	pass
2 hj	pass	pass	dobl
3 kl	3 sp	4 kl	pass
pass	pass		

Utspill spar Dame. Rubin hadde svært få inntak på bordet og meget han skulle ha gjort. Ved første øyeblikk ser det ut til at han må gå 2 bet. Men slikt gikk det ikke.

Rubins første gode trekk var å stikke utspillet med spar Ess og ikke lasjere. Så fulgte en vellykket kløverfinesse, hvorefter han spilte seg fri med spar 10. Belladonna kom inn på Kongen og fant det beste tilbakespillet: mer spar. Denne stjal Rubin med kløver 9! Rubin fortsatte med ruter Konge for om mulig å skaffe seg et ruterinntak på bordet. Men Belladonna holdt Esset tilbake. Ny ruter — og Belladonna kom inn. Han hadde det ikke lett. Returnerer han liten kløver, lar Rubin den løpe til kløver 7 på bordet og kan ta hjerterfinesse. Spiller han trumf Konge, blir kløver 7 sikkert inntak.

Et interessant poeng er det at kontrakten også kan betes ved tilbakespill av ruter til dobbelt renons. Vest kan kaste en hjertertaper og kan velge om han vil ta en kløverfinesse eller en hjerterfinesse. Tar han kløverfinessen må han i sluttspillet spille ut fra hjerter Konge annen og tape 2 hjerterstikk. Velger Vest å ta hjerterfinesse, vinner han hvis Syd setter i hjerter Dame. Men legger Syd hjerter 7, kommer Nord inn på hjerter Ess og returnerer hjerter. Vest er innspilt og kløver Konge må gi stikk.

Men Belladonna fant naturligvis den riktige fortsettelsen. Han trakk hjerter 7 som Forquet tok med Esset for å returnere fargen. Riktignok falt Belladonnas hjerter Dame, men nå hadde ikke Rubin noen mulighet for å komme inn på bordet, og kløver Konge ga derfor beten.

Australias overraskende utklassing av Israel i tredje runde skapte ny spenning i turneringen. Og da USA også utklasset Israel i fjerde runde hvor resultatene ble:

USA—Israel 19—1 (103—51)
Italia—Hong Kong 20—1 (105—36)
Australia—Brasil 13—7 (66—48)
var rekkefølgen blitt mere «normal»:

1. Italia 47, 2. USA 46, 3. Australia 44,5, 4. Brasil 43, 5. Israel 39, 6. Hong Kong 11,5. Fremdeles hadde 5 av konkurrentene muligheter for å nå finalen. Bare Hong Kong var «over og ut».

Femte runde gikk som ventet da is-rælerne tydeligvis hadde mistet stilen:

Brasil—Israel 15—5 (108—78)
USA—Hong Kong 19—1 (94—43)
Italia—Australia 14—6 (95—69)

2 storeslemmer som Forquet gikk bet i fordi en finesse i hvert spill gikk galt, ga Australia en sensasjonelt stor ledelse, 63—34, etter første halvrunde mot Italia. Men som så mange ganger før kom italienerne fryktelig tilbake og vant annen halvrunde 61—6! — og dermed kampen.

Kvalifiseringen var nå kommet halvveis. De skiftende resultater gjorde at den var helt åpen.

Sjette runde ble igjen begivenhetsrik. Alle ventet at Italia skulle ta revansj for katastrofenederlaget mot Israel i første runde, men slik gikk det ikke. Israel som tydelig hadde hatt en downperiode, spilte atter en fremragende kamp, mens Franco—Garozzo begikk en rekke tabber. Det så stygt ut for Italia da Israel ledet med hele 72—15 etter første halvrunde, men som vanlig tok italienerne seg sammen og klarte seg unna minuspoeng.



Belladonna er akkurat så lur som han ser ut til!

Israel—Italia 17—3 (86—46)
Brasil—USA 12—8 (72—64)
Australia—Hong Kong 14—6 (96—71)

Allerede i spill nr. 2 utmeldte Israel Italia:
Giver: Øst. Sone Nord—Syd.

♠ Kn 4
♥ 64
♦ K 9 7 6 4 3
♣ E Kn 2

♠ D 9 3
♥ E K D 10 8 5
♦ D
♣ 7 6 5

♠ K 10 8 7 5
♥ Kn 9 3 2
♦ 10 8
♣ K 9

♠ E 6 2
♥ 7
♦ E Kn 5 2
♣ D 10 8 4 3

Øst	Syd	Vest	Nord
Levit pass	Garozzo pass (!)	Hochzeit 1 hj	Franco pass
2 hj	pass (!)	pass	pass

Garozzos passivitet er helt ulik italienernes vanlige stil. Derfor er også Dormers kommentarer skarpe: «Benito (Garozzo), har alderen tatt peppen fra deg.» («How time has mellowed you.») Hochzeit vant 10 stikk. Nei, da ble det virkelig kjempet i åpent rom:

Øst	Syd	Vest	Nord
Belladonna pass	Romik 1 ru	Forquet 2 hj	Lev 3 ru
4 hj	pass	pass	5 ru
pass	pass	5 hj	dobl
pass	pass	pass	

Med den heldige kortplassering ville 4 hjerter stått. Levs stamp var derfor korrekt og ville gitt 1 bet. Forquet, som ikke kunne se om 5 ruter stod, tok en forsiktig assurance ved å melde 5 hjerter, som ikke kunne bli dyrt. Israelerne tok sine 3 ess og en dobl bet.

Det var tydelig at italienerne var ute av balanse. Noen spill senere bommet Franco—Garozzo på denne lilleslemmen som Lev—Romik meldte uten vanskelighet:

♠ E K 6 4 3
♥ K Kn
♦ E 10 8 6 3
♣ E

♠ D 10 8
♥ E D 8 6
♦ 4 2
♣ K 8 6 4

Franco—Garozzo stanset i 5 spar — ingenmannsland!

I et annet spill havnet Belladonna etter makkers åpningsmelding 1 ruter i 3 spar doblt med følgende trumffarge: ♠ 10 9 7 6 5 4 og renons i spar hos makker! Intet under at Israel ledet 72—15 etter første halvrunde! I annen runde forekom bare 2 svingspill som begge gikk i italiensk favor. Men for annen gang hadde Israel utklasset Italia. 37—2 på 2 kamper — utrolig! Etter sjette runde så det ikke lyst ut for Italia: 1. USA 72 (p.g.a straffepoeng for sent spill), 2. Brasil 70, 3. Australia 64,5, 4. Italia 64, 5. Israel 61, 6. Hong Kong 18,5. Med andre ord: 5 land hadde nå sjansen til å nå finalen. Men i denne «berg og dalbane»-kvalifisering kunne alt skje.

Syvende runde gikk etter programmet: Italia—Brasil 20—0 (88—24)
Israel—Hong Kong 19—1 (107—51)
USA—Australia 16—4 (91—55)
og nå var Brasils sjanser til å nå finalen sterkt redusert.

Åttende runde bød på nøkkelmatchen USA—Italia:

USA—Italia 11—9 (84—79)
Israel—Australia 11—9 (67—59)
Brasil—Hong Kong 17—3 (92—45)

Hadde et av tetlagene tapt stort, ville det vært ute av dansen. Både USA og Italia hadde derfor grunn til å være relativt fornøyd, fordi de begge hadde et tilsynelatende lett program igjen. Men takket være de jevne resultatene i de to andre kampene, dukket påny Brasil opp som troll av eske. Stillingen var nemlig: 1. USA 99, 2. Italia 93, 3. Israel 91, 4. Brasil 87, 5. Australia 77,5, 6. Hong Kong 22,5. 4 lag hadde fortsatt sjanse til å nå finalen.

Niende runde:
Italia—Hong Kong 13—7 (61—42)
USA—Israel 15—5 (77—50)
Brasil—Australia 20—1 (90—19)

Alt vil avhenge av resultatene i siste runde! Italias relativt lille seier og Brasils storseier har skapt denne situasjonen for siste runde: 1. USA 114, 2. Brasil 107 (!), 3. Italia 106, 4. Israel 96. Bare USA, som har Hong Kong igjen, kan føle seg noenlunde sikre på å nå finalen.

Tiende runde:
Israel—Brasil 18—2 (109—64)
USA—Hong Kong 17—3 (93—54)
Italia—Australia 13—7 (72—54)

Det ble en ren avslutningsthiller! Ved halvtid ledet Israel med 33 poeng over Brasil, og hva som var mere overraskende: Australia lå 3 poeng foran Italia! Her kunne alt skje! Kampen mellom Italia og Australia fortsatte å være meget jevn, og det var først i de aller siste spillene at Italia sikret seg seieren. Aldri før har Italia slitt så hardt for å nå finalen i VM!

La oss se litt på Australia-Italia kampen:

Giver: Nord. Sone: Ingen.

♠ 7 3
♥ E K D 10 8 6
♦ 10 3
♣ D 8 7

♠ 8
♥ —
♦ E D Kn 7 6 4 2
♣ 9 6 5 4 3

♠ E K D 10 9 6 5
♥ 9
♦ K 9 5
♣ 10 2

♠ Kn 4 2
♥ Kn 7 5 4 3 2
♦ 8
♣ E K Kn

Nord	Øst	Syd	Vest
Smilde 4 hj	Garozzo 4 sp	Seres 4 gr!!	Franco 5 ru
5 hj	pass	5 sp	dobl!!!
pass	pass	pass	pass

Dette var åpningsspillet i Ramaet! Alle tilskuerne — og kommentatorene — imøteså en flyng start for Italia. Men hva skjedde??? Seres startet med å ta 2 kløverstikk og fortsatte med kløver Knekt. Garozzo vurderte situasjonen og meldingene: Syds 4 grand

kunne godt være en ekte Blackwood-melding, hvis Syd hadde singel spar! Derfor gikk Garozzo inn på ruter Ess og *knept med spar 10!!!* Seres fikk for spar Knekt og tok med seg et hjerterstikk. 2 bet!

I lukket rom stampet Italia i 6 hjerter. Det så jo ut til å være riktig inntil Garozzos betspill kom for dagen. «Undres om Garozzos unnskyldning ble godtatt av hans lagkamerater», er Dormers spydige kommentar.

Like etterpå var Garozzo atter ute på glattisen. Men denne gangen var han så heldig at han klarte å karre seg til utgang i faresonen med bare 3-2 sits i egen trumffarge!

Her er spillet:

Giver: Vest. Sone: Øst—Vest.

<p>♠ D 10 8 7 ♥ 6 5 ♦ 9 5 4 ♣ K 9 3 2</p>		<p>♠ K Kn 4 3 2 ♥ E D ♦ 8 6 ♣ E 8 6 5</p>	
<p>♠ E 5 ♥ 10 9 4 ♦ E K 10 3 2 ♣ 10 7 4</p>	<p>♠ 9 6 ♥ K Kn 8 7 3 2 ♦ D Kn 7 ♣ D Kn</p>		

Vest	Nord	Øst	Syd
Franco	Smilde	Garozzo	Seres
1 ru	pass	1 sp	pass
1 gr	pass	2 kl	pass
2 ru	pass	2 hj!!	dobl
pass	pass	redobl!	pass
pass!!!	pass		

Tenk å passe på en SOS-redobling med bare 3 små trumf! Hvis ikke Garozzo hadde vunnet spillet, lurer vi på hva som kunne skjedd. Vi har tidligere sett prøver på Garozzos temperament i tilsvarende situasjoner.

Syd spilte ut trumf. Garozzo fikk for Damen, tok spar Ess, Konge og fortsatte med tredje spar. Da det ikke ville ha hjulpet å stjele, kastet Syd en kløver. Vest stjal. Kløver til Esset og ny spar. Denne gang stjal Syd med hjerter Knekt og spilte trumf. Men hjerter Ess og ruter Ess, Konge ga Garozzo 8 stikk!!

Kampen mellom Italia og Australia var åpen helt til siste spill, hvor Italia vant et svingspill i faresonen. Hadde nemlig Italia tapt kampen 8—12 ville Israel gått til finalen. Men da Italia vant ble rekkefølgen i kvalifiseringen: 1. USA 131, 2. Italia 119, 3. Israel 114, 4. Brasil 104 (Korr. score), 5. Australia 83,5, 6. Hong Kong 32,5.

De to beste lag, USA og Italia, gikk dermed videre til finalen. Etter reglene tar lagene med seg score i forhold til sine innbyrdes kamper i kvalifiseringsringen. Tiltross for at USA vant temmelig klart, startet derfor Italia med 18 poengs forsprang i finalen! Et tankeeksperiment: Hadde Italia og Israel kvalifisert seg til finalen, ville Israel (hvis de var blitt nr. 1 i kvalifiseringsringen) startet finalen med 53 poengs forsprang. Var de blitt nr. 2, ville forspranget blitt redusert til 33 poeng. I begge tilfelle ville forspranget vært tungt å ta igjen på 96 spill.

FINALEN

Etter reglene tok finalelagene som nevnt med seg poeng til finalen basert på resultatene av lagenes innbyrdes kamper i kvalifiseringen. Det betydde at Italia startet med 18 poengs forsprang. Den amerikanske lagkaptein nedla protest, men protesten ble ikke tatt til følge.

Italia startet sterkt. På de aller første spillene vant de 11 poeng, slik at de altså ledet 29—0! Etter 10 spill ledet Italia 49—10. Det så altså lyst ut for tittelforsvarerne. Men USA slo tilbake, og etter første sesjons 32 spill, var Italias ledelse sunket til 26 poeng. Bortsett fra forspranget på 18 poeng, hadde nemlig de 32 spillene gitt så liten utdeling som 54—46 til Italia, og disse små tallene indikerer at standarden i kampen var meget høy. USA brukte hele tiden sine sterkeste spillere, Ira Rubin—Paul Soloway og Bill Eisenberg—Fred Hamilton, mens Italia lot Franco—Garozzo spille hele tiden, men skiftet ut Belladonna—Forquet med sitt tredje par, hvilket tydelig forteller at de gamle stjernespillerne langtfra var i form. Den neste sesjons 32 spill ble begivenhetsrike. Kampen tok mer og mer fasong av en ping-pong kamp

hvor lagene i tur og orden tok hjem store poeng. Scoren 58—41 på de første 16 spill og 42—26 på de neste 16 spill — alt i amerikansk favor — forteller sitt. Halvveis i finalen (etter 48 spill) hadde amerikanerne nesten tatt igjen italienerne, og da 64 av finalens 96 spill var ferdige, var det amerikanerne som ledet med 7 poeng! Det vil si at de hadde slått italienerne med 25 poeng. En kraftig psykologisk stimulans for amerikanerne, men kampen var fremdeles åpen. For det var først i det fireogseksstiende spillet at USA gikk forbi! Soloway havnet i en storeslem, som var avhengig av en kløverfinesse. Soloway tok den. Finessen holdt — og det var nok mange som husket Belladonnas finesse på kløver Konge i forrige VM på Bermuda — den finessen som ga italienerne seieren dengang.

Begge lag satset kolossalt i de siste 32 spillene. Blant annet kom Belladonna—Forquet i en uheldig slem og gikk bet. Etter at de første 16 spillene var ferdige, var USAs ledelse øket til 19 poeng — hvilket vil si at matchen fremdeles var åpen.

Avslutningen bød på stordramatikk. Ikke mindre enn 6 slemspill dukket nemlig opp. I ett av spillene meldte begge lag storeslem. Italienerne protesterte fordi de mente at en nøling hadde spilt rolle, men protesten ble avvist. Da det gjenstod 10 spill, var stillingen fremdeles 19 poengs ledelse for USA. Da de avsluttende spill bare var småspill, hadde Italia ingen mulighet for å ta igjen forspranget. Tvertimot, nå forekom det flere grove feil fra italienerne slik at USAs sluttseier lød på 232—198.

Det var nok ikke mange som før turneringen startet, regnet med at USAs nye lag skulle kunne fravriste italienerne verdensmesterskapet. Men amerikanernes seier var *fullt fortjent!* De spilte bedre og bedre etterhvert som turneringen utviklet seg. Deres sterkeste par var Eisenberg—Hamilton, godt assistert av Rubin—Soloway, mens Paulsen—Ross var lagets «innbyttere», som imidlertid kom meget vel fra sin VM debut. Amerikanerne vant jo i realiteten finalen med over 50 poeng (når vi tar hensyn til at italienerne startet med 18 poengs forsprang). Det

var første gang på 17 år at det «Blå lag» hadde tapt et VM. Italienerne var bare en skygge av sitt tidligere jeg. Deres spill var ikke til å kjenne igjen fra deres vanlige standard. Steen Møller kommenterer den italienske innsatsen slik: «De to høyest plasserte spillere på verdensranglisten — Belladonna og Forquet — har gjort ubegripelige feil og som parkombinasjon vist seg å være en fiasko.» I hvilken grad de lettbevegelige italieneres nerver har vært i ulage etter Burgays beskyldninger om fusk, vil alltid være et åpent spørsmål. At en så solid og teknisk skolert spiller som Forquet skulle komme i skade for å gjøre «ubegripelige feil», må antas å ha en spesiell grunn. Forquet brøt da også kampprogrammet og reiste hjem da VM var slutt, til tross for at han etter planen skulle ha spilt i den etterfølgende Olympiade. Og så venter en hel bridgeverden med den største interesse på resultatene av granskningene av Burgays beskyldninger.

Benito Garozzo: Leandro Burgay — mannen som beskyldte spillere på det Blå lag for fusk — var USAs «beste» spiller!

I et intervju som den temperamentsfulle italiener Garozzo har gitt etter VM, sparer han ikke på konfekten:

— Verdensbridgeforbundet er dominert av amerikanerne, sier Garozzo, og våre offisielle representanter i verdensbridgeforbundet har ikke maktet å ivareta våre interesser og vår anseelse slik det burde vært gjort. Vårt lag skulle ganske enkelt vært trukket tilbake fra VM i det øyeblikk verdensforbundet vilte på det. Vi skulle ikke tillatt at en mann ble ødelagt, allerminst en så ærlig mann som Forquet. Jeg er oppbragt over all denne manøvrering bak kulissene, og jeg antar at jeg ikke lenger vil spille på et italiensk representasjonslag. Italias største feil var at vi deltok i VM i det hele tatt. Amerikanerne vant — det var hyggelig for dem — men deres beste spiller var en italiener — deres beste spiller var *Burgay*, sa en oppbragt Garozzo.



MÅNEDENS NØTT

(send inn løsningen)

Månedens nøtt i nr. 3 så slik ut:

♠ 9
♥ EKD 3
♦ EKD
7 4 2
♣ D 8

♠ ED Kn
♥ 7 6 4
♦ Kn 10 6
♣ 9 4 3

Vest	Nord	Øst	Syd
	4 kl	pass	4 hj
dobl	5 kl	5 hj	pass
6 hj	pass	pass	pass

4 kløver viste enten gående hjerter eller en vanlig sperremelding i kløver. Syd spiller ut spar 2, og Nord dekker bordets nier med tieren. Ser De noen sjanse til å vinne kontrakten?

En ting bør være helt klar: Syd er re-nons i kløver. Videre tyder utspill og påspill i første stikk på at Syd har spar Konge. I stikk to spiller derfor Øst en ruter til Esset og ruter 4 til stjeling. Hvis Nord følger begge gangene, må Syds fordeling være 5-4-4-0. Nå spiller Øst EKD i hjerter, og fortsetter i ruter til Syd trumfer. Syd har bare spar igjen, og bordets 2 kløvertapere forsvinner på ED i spar. Om Syd ikke trumfer noen ruter, fortsetter Vest med hjerter 3. Om Syd nå har beholdt hjerter 2, blir det bet, og i så fall er det all mulig grunn til å gratulere Syd med våkent motspill.

Om det viser seg at Nord har singel ruter, må Syd ha fordelingen 5-3-5-0. I så fall tar vi ut trumfen i 3 runder, tar for bordets høye ruter, og setter Syd inn med ruter 2! Dermed må vi også nå få sparoppspill.

Det aller beste er muligens å fortsette med hjerter Knekt i 2. stikk, før vi går på ruter. Dermed kan muligens Syd kvitte seg med hjerter 2 før han ser faren!

Det finnes også et par andre fordelinger som kan gi vunnet spill, men disse er mindre sannsynlige. Spillet forekom i NM-finalen for lag for 2 år siden, og Syd hadde:

♠ Kxxxx
♥ xxx2
♦ Kn 10xx
♣ —

Spilleren forsøkte å ta for spar Ess i stikk 2, og dermed ble det en bet. Kontrakten kunne altså alltid vært betet med våkent motspill!

Kun to løsninger som var helt riktige, og Knut With var (som vanlig) en av dem. Kortstokkene går imidlertid til Tjerand Randaberg, Randaberg, With får nøye seg med månedspremien for Ekspertklubben!

MANEDENS KNØTT NR. 5.
(Uten ansvar for mulige trøkkfeil.)

Forflytt Dem nå i tankene til Norges nye store spillesenter, som nettopp er blitt åpnet. Året er 1999, og som en introduksjon har Sverre Frich, inflasjonsmilliardæren, gitt Dem en million kroner å spille for. De spiller en sen robberbridge med noen italienerne (var det ikke Bello Donna han ene kalte seg, tro?). De har allerede tapt etpar av Fiksc' 100-tusenlapper, og De har satt Deres siste slant på denne spesielle robber. De sitter Syd, Frish Nord, denne Bolle Danno Vest, og en herre som kaller seg Forklé (e. l.) Øst. De tar opp denne hånden:

♠ 94
♥ K 10 9 7 4
♦ ED 10 5
♣ E 2

Fokré åpner med 1 kløver foran Dem, alle er i faresonen. De drister Dem innpå med 1 hjerter, til tross for at De vet at denne Frich melder som en gal. Donno skuler mistenksomt mot Dem, men produserer omsider en pass. Frisk melder 2 hjerter i søvne, og Forklé melder raskt 2 spar. I disse soneforholdene, og med den makkeren, tilsier enhver sunn fornuft at man ikke melder mer enn en gang pr. kveld, men De er desperat på dette tidspunktet,

POST-KASSEN



Det var med stor glede jeg kunne konstatere at vårt bridgemagasin stadig er blitt bedre, med nr. 4 som det foreløpige høydepunkt. Jeg visste jo på forhånd at W. Herseht var en kapasitet på området, så min positive overraskelse gjelder Sverre Frich som øyensynlig må ha av meg hittil uoppdagede talenter. Til hans fordel taler også hans uforbeholdne unnskyldning for det bildet som ikke burde vært å finne i magasinet.

Når det gjelder spillerne fra Golia som ble tildelt atskillig spalteplass i nr. 4, er det flere mindre kjente bridgespillere som, muntlig og telefonisk, har spurt meg hva slags folk dette er, på bakgrunn av de mange uttalelser de kom med, spesielt dette at de skulle være sinte på motspillerne og skape

en for dem selv poenggivende antagonisme ved bordet, noe som er ganske fjernt for en vanlig bridgespiller. Jeg har funnet det riktig å berolige folk med at de ikke burde ta alle disse uttalelser så helt bokstavelig, det gjelder nok ikke norske weekend-turneringer, men kun internasjonale turneringer, hvor en slik innstilling faktisk er påkrevet. Det er en kjent sak at mange utenlandske toppspillere har et mangesidig repertoar som går ut på å irritere motparten og få disse ut av fatning. Her har nordmennene i alle år vært for snille, noe som det ser ut til vil bli rettet på, med Golia som vår representant. At en av dem også i småturneringer kan se svært så bisk ut, skal vi



og dessuten oppsatt på å vise alle tilskuerne at det ikke bare er italienerne og Melby som kan spille kort. Det kan bli katastrofalt, men De tøyer Dem til 3 hjerter. Firkk løfter til 4 for De får meldt ferdig, og Dello Banna dobler momentant! Tragedien er fullkommen i det Frukkn mumler «redobler» for han detter av stolen. Men for Dem er det ingen vei utenom!

Danne spiller ut en spar, og blinde-mann dukker opp:

♠ KD Kn 10
♥ E 6 5 2
♦ 4 3 2
♣ 4 2

Vel, alle legger ned sine kort, og De ser at hjerter sitter så galt som overhodet mulig:

♠ 8 7 6
♥ D Kn 8 3
♦ Kn 9 7
♣ 7 6 5

♠ KD Kn 10
♥ E 6 5 2
♦ 4 3 2
♣ 4 2

♠ E 5 3 2
♥ —
♦ K 8 6
♣ KD Kn 10 9 8

♠ 9 4
♥ K 10 9 7 4
♦ ED 10 5
♣ E 3

Nå ryker vel hele millionen! De forlanger gråtende en spar fra bordet, som Forkté tar med Esset for å skifte til kløver Konge. Så får han øye på Friss som ligger på gulvet, og den alltid høflige italiener bøyer seg naturligvis for å hjelpe ham opp. I beflipelsen mister han imidlertid alle kortene på bordet med billedsiden opp! «Ah, madre mia,» utbryter den arme italiener, «da får vi like godt spille hele spillet med åpne kort.»

I det De skal til å forespørre italienerne om de nøyer seg med bare én bet (De har vel tenkt å akseptere to også), dukker Frekks hode opp over bordkanten: «De får to millioner... nei, jeg mener to kortstokker, om De spiller hjem denne kontrakten!»

Tar De imot utfordringen?

Postkassen...

ikke bry oss så meget om, han er alltid korrekt og har kanskje et hjerte av gull.



Gull eller sølv — han smiler i alle fall!

Hvorfor han ikke ble funnet verdig til representasjon har nok undret flere enn meg. Hvis hans uttalelser er tilnærmet korrekte, vil jeg foreslå at styret i N.B.F. undersøker saken og sørger for at ingen blir urettferdig behandlet, det være seg klageren eller den anklagede.

Alexander Brekke.

Om poenghaier, proffer og andre rare dyr.

Når man i BIN leser om «poenghaier» og får karikert spillere som ved hjelp av SUG-systemet (stønn, utbrudd og grimaser) forsøker å skaffe seg litt ekstra poenghøst, synes man jo at man kjenner igjen både seg selv og andre — mest andre, naturligvis. Men fordi man går ut fra at saken er satt ettertrykkelig på spissen, synes man det er ganske fornyelig, og tar kanskje uttrykket «poeng for enhver pris» litt mindre høytidelig enn man burde.

Og så kommer intervjuet med spillerne fra Golia. — Ja, jeg for min del innrømmer at jeg ble ganske stum! En stund regnet jeg med at det hele måtte være en fleip, og at den nok ville bli avslørt av intervjueren til slutt. Men selv etter en ny, grundig gjennomlesning er det ikke mulig å finne noe som tyder på at ikke intervjuobjektene har sagt det som er tillagt dem, og heller ikke noe som indikerer at de ikke mener det de sier. Er hele intervjuet fra journalistens side ment å skulle være en morsomhet, må jeg tilstå at det i så fall er trukket alt for store vekslers på min humoristiske sans. Jeg vet også om et par andre lesere som har vanskelig for å oppfatte hva morsomheten skulle bestå i. Uttalelsene må derfor tas som blodig alvor.

Jeg er sikker på at svært mange med meg har vært imponert over de resultater som Golia-spillerne har oppnådd i de senere år, og jeg må si jeg var forundret over at ingen av dem var med på laget som ble sendt for å representere Norge i EM og OL. At Nordby—Pedersen som var uttatt meldte forfall, tydet på at det var litt ugler i mosen, og det har vi altså nå fått bekreftet. Med det får det nå også være som det vil — uenighet om uttagning av representasjonslag har det alltid vært, og det vil det etter all sannsynlighet fortsatt bli.

Nå skal jeg omsider komme til saken. Er det slik å forstå at Golia-spillerne delvis har oppnådd sine gode plasseringer ved å opptre som «haier» ved spillebordene? Må man regne med at «klimaet er så hårdt» — nå også i bridge — at man må ta på seg knebeskyttere, styrthjelm og annet sikringsutstyr for å kunne overleve en bridge-turnering? I så fall bør det kanskje aksjoneres også mot ubehøvet opptreden, og ikke bare mot alkoholmisbruk. Hittil har det å få delta i en NM-finale stått for meg som et fjernt, men glansfullt mål. Golia-spillerne — med Rolf Melby i spissen — har nå tatt bort en god del av glansen, og det er et åpent spørsmål om ikke arenaen fullstendig bør overlates til Melby og de fire andre som kan spille kort. Så kan vi andre fortsette å spille svarteper og gammel jomfru i våre klubber rundt i landet, og vi skal nok fortsatt ha litt glede av det.

Etter mitt skjønn vil det utvilsomt smake bedre om Bjørn Larsen tar ut folk som ikke til de grader er stivnet i hofteleddet at de helt har glemt at bridge tross alt er en sport.

Men hvordan kan vi dødelige vite at ikke alle toppspillere oppfører seg slik som Golia-spillerne nå har uttalt at de gjør? Sett igang og bygg opp respekten igjen, den som har noe å fare med!

Kristiansund, 27. mai 1976.

Ulrik Nesset



For ordens skyld:

Våre intervjuer opptas på lydbånd og forelegges intervjuobjektene til godkjenning før intervjuene går i trykken.

Red.

Bridge fra...

Syd spilte 6 spar og fikk hjerterutspill. Dette berøvet bländemann en viktig innkomst for å kunne gjennomføre en perfekt eliminasjon, men Syd prøvet allikevel. Han trakk kløver Ess og stjal en kløver. Så spilte han spar til Damen i håp om at spar 9 skulle falle. Skjer det, kan Syd trumfe den siste kløveren høyt, gå inn på bordet ved hjelp av spar 8, trekke den andre hjerterhonnøren og spille ruter Knekt, så kontrakten er opplagt uansett fordelingen i ruter. Spar 9 falt imidlertid ikke, og Syd eliminerte videre ved å trekke den andre hjerterhonnøren, stjele den siste kløver og trekke ut den siste utestående trumf. Så spilte han ruter fra hånden. Var Syd nå i en fordelaktig posisjon? (2 minutters pause.)

Vest la en liten ruter. Øst kom inn på Damen og returnerte ruter 5. Hva skulle Syd gjøre — og hvorfor? (15 sekunder.)

Syd gikk opp med Esset og dermed var slemmen i havn på en litt spesiell måte, hvor dobbeltfinesse i ruter ville ha gitt samme resultat.

Syd spilte sin kontrakt fremragende. Først ved å prøve en fullstendig eliminasjon, og deretter ved å spille ruter fra hånden etter den delvise eliminasjonen. Hvis man ser helt bort fra meldingene og utspillet (som kanskje oven i kjøpet antyder at Vest ikke har singelton i ruter), så vinner Syd kontrakten, hvis Vest i ruter har KDxx, KDx, K,D, Kx, Dx (ved å toppe annen gang), xx, K singel, D singel eller er renons. Bare hvis Øst har nøyaktig KDx går han bet, og da er dobbeltfinessen best, men denne kombinasjon går opp i opp med KDx hos Vest, hvor dobbeltfinessen gir bet.

Spørsmålet om Syd skal toppe eller knipe, når Øst returnerer ruter 5, er ikke vanskelig. Regelen om begrenset valg forteller at det er dobbelt så sannsynlig at Øst har brukt Damen fordi han var nødt til det — og ikke som et valg fra KDx.

Norges kamp...

fortsatte med spar Konge og sparti til makkers Ess, og dermed hadde den ikke noe valg lenger. De to ruterstikkene resulterte i to beters. Et vakert motspill verdig USAs beste par.

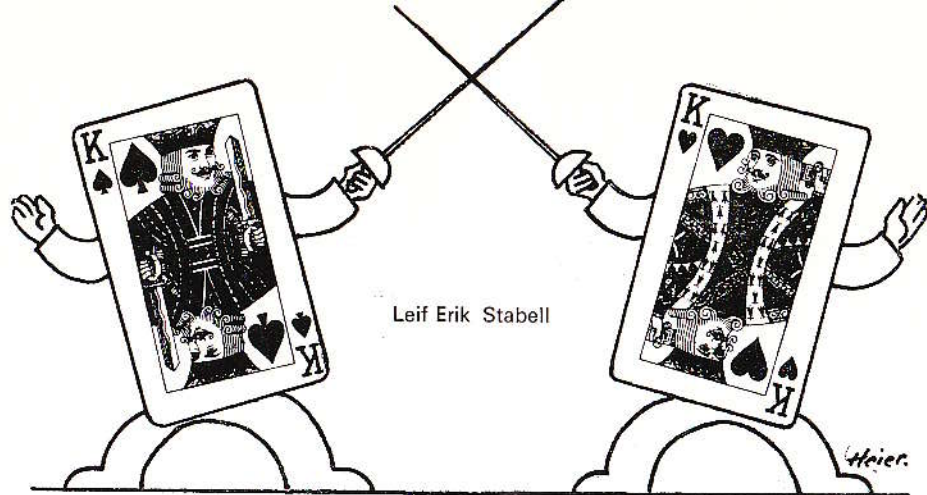
Våre to siste kamper var mot Tyrkia og Nederland. Disse bragte ingen forandringer på resultatlisten for vårt vedkommende idet vi vant den første 17—3 og tapte den siste med samme sifre. Dermed fikk slutttabellen dette utseendet:

SLUTTABELL

Brasil (Chagas, Assumpcao, Fonseca, Cintra, Barbosa, Branco)	654
Italia (Belladonna, Garozzo, Franco, Vivaldi, Mosca, Sbarigia)	648
England (Flint, Rose, Coyle, Sheehan, Priday, Rodrigue)	646
Polen 621, Sverige 615, Frankrike 594, USA 584, Israel 566, Danmark 547, Sveits 543, Tyskland 541, Belgia 530, Canada 529, Indonesia 522, Taiwan 511, Irland 502, Argentina 493, Norge 488, Australia 484, Island 474, Marokko 470, Nederland 469, Hellas 467, Japan 460, Østerrike 460, Jugoslavia 450, Jamaica 425, Ungarn 423, Tyrkia 421, Syd-Afrika 416, New Zealand 403, Spania 395, Finland 390, så fulgte Thailand, Panama, Monaco, Colombia, Iran, Bermuda, Ned. Antiller, Venezuela, Bahamas, Mexico, Ny Guinea og Filippinene.	



P. g. a. ferier er redigering, ombreking og korrektur av dette nummer foretatt av W. B. Herseth.



Leif Erik Stabell

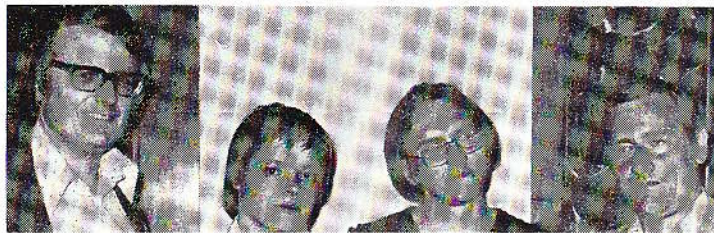
DUELLEN

BIN vil i hvert nummer la to topp-par møtes til meldeduell. Det vil hver gang være 8 meldeproblemer, som hver gir en maksimal uttelling på 10 poeng. Spillene er vedheftet som bilag til midtsidene, så riv dem ut og MELD DEM MED DERES YNDLINGSMÅKKE FØR DE LESER VIDERE. Husk at kun sluttkontrakten teller, veien dit er likegyldig

Klar for en ny duell! Denne gangen er det det unge Bergensparet Knut Bull—Jan Trollvik som skal forsøke å ta skalpen til Nordby—Pedersen, men la det være sagt med en gang: Denne konkurransen var ikke helt fair! Bull—Trollvik meldte nemlig disse spillene etter en lang og anstrengende parfinale, og konsentrasjonen var følgende ikke helt på topp. Vi har lovet dem en ny sjanse senere! Som de fleste vet, spiller Nordby—Pedersen Neapelkløver, mens Bull—Troll-

vik sverger til Presisjonskløver. Felles for begge systemer er at åpningen 1 kløver viser en sterk hånd (16—17 poeng eller mer), og en god del spørremeldinger og andre kunstige meldinger forekommer.

Det er imidlertid ingenting i veien for å komme like godt ut av det med naturlige meldinger, ja i mange tilfeller kan et innviklet system være en klamp om foten. Der intet annet er angitt, spilles det som vanlig lagturnering.



Månedens duellanter: Fra venstre: Harald Nordby, Knut Bull, Harald Trollvik og Terje Pedersen.

1. Vest gir, ingen i faresonen.

♠ KD 10 9 8
♥ Kn 6
♦ —
♣ K D 10
6 5 3



♠ E
♥ E 10 9 8 5
♦ E D Kn
10 8 5 2
♣ —

Vest	Øst
Nordby	Pedersen
2 kl	3 ru
3 sp	3 gr
4 sp	5 ru

Trollvik	Bull
1 sp	2 hj
3 kl	3 ru
3 hj	5 ru
5 hj	

2. Øst gir, alle i faresonen. Parturnering.

♠ Kn 7 6 3
♥ 8 6 5
♦ E K 10 8 4
♣ 10



♠ E K 10
♥ D 3
♦ 9 2
♣ K D 8
6 3 2

Vest	Øst
Nordby	Pedersen
pass	1 gr

Trollvik	Bull
2 ru	2 kl
	3 kl

Her var det ikke mye tilpasning! Alle utganger er mer eller mindre spillbare, men problemet er vel stort sett å stoppe under slem på slike kort. Det klarer begge par, om enn bare med et nødskrik. Nordbys 2 kløveråpning viser en god farge og 11—16 p. Ved senere å melde 3 og 4 spar viser han 5—6 i de sorte fargene, men Pedersen valgte likevel å spille med ruter som trumf, hvilket ikke er så urimelig. Forøvrig kan det tilføyes at Nordby var meget sterkt inne på å passe 3 grand. Bull—Trollviks meldingsforløp er forholdsvis naturlig. Begge melder forøvrig sin nest lengste farge først, Trollvik fordi han må, Bull fordi han hadde lyst, og dessuten ikke kan hoppe til 3 ruter i første melderunde (det betyr noe annet i systemet deres). Trollvik valgte naturligvis å preferere på 5-trinnet, hvilket viste seg å være riktig.

3 grand	10
4 hjerter	9
5 hjerter	7
4 grand, 5 ruter	5
4 spar	4
6 hjerter	2
5 kløver	1

Stillingen:

Nordby—Pedersen	5
Bull—Trollvik	7

Pedersens grandåpning er litt spesiell: Den viser en semibalansert hånd med minst 4-korts kløver, og dermed hadde ikke Nordby noe spesielt å tilføye.

Bulls kløveråpning viser minst 5-kortsfarge med 11—15 p, og Trollvik syntes nå han måtte undersøke om makker hadde 4-korts spar med rundekravet 2 ruter. Med 3 kløver fortalte Bull om en minimumshånd med 6-kortsfarge, og dermed var de kommet et trekk høyere enn nødvendig. Men neste gang har Øst 4-korts hjerter eller spar, og da.....

Alt i alt gjaldt det å bremse så lavt som mulig, selv om 1 grand ikke er noen ideell kontrakt. Sannsynligvis er det om å gjøre å få plusscoren i dette spillet, hvor liten den enn måtte bli!

2 spar	10
2 kløver	8
2 ruter	7
3 spar, 3 kløver, 1 grand	5
3 ruter	4
2 grand	2

Stillingen:

Nordby—Pedersen	10
Bull—Trollvik	12

3. Nord gir, Øst—Vest i faresonen.
Nord åpner med 3 hjerter.

♠ EK 5 3 2
♥ 9 8 4
♦ 6 3
♣ D 9 8



♠ 10 7
♥ —
♦ ED 10
8 7 2
♣ EK Kn 6 4

Vest	Øst
Nordby	Pedersen
(3 hj)	4 ru
4 sp	5 kl
5 ru	

Trollvik	Bull
(3 hj)	4 gr
6 kl	

En aldri så liten forglemmelse fra Pedersens side her. Etter Nord's sperre-åpning ville 4 kløver ha vist en tofar-gehånd, og det skulle følgelig ha vært Pedersens melding. Nå gikk Nordby ut fra at makker hadde 6-4 i minor-fargene, derfor preferansen til 5 ruter, som forøvrig er en like god kontrakt som 5 kløver. I nærheten av slem var de imidlertid aldri.

Det var derimot Bull—Trollvik! Etter Bulls optimistiske 4 grand var det nærmest et spørsmål om 6 eller 7! Trollvik kjenner tydeligvis sin makkers meldestil, og nøyde seg med 6 kløver! De fleste ville vel hatt noe sterkere kort for å melde 4 grand i faresonen på Østs hånd, og med ruter Konge i tillegg til det han nå har, vil jo 7 kløver være opplagt. Trollviks beherskelse viste seg imidlertid å bære frukter, 6 kløver er en god kontrakt.

6 kløver	10
5 kløver, 5 ruter	8
6 ruter	7
7 kløver	4
4 spar	1

Stillingen:

Nordby—Pedersen	18
Bull—Trollvik	22

4. Vest gir, alle i faresonen.

♠ KD 8 6 3
♥ E 7
♦ ED 6 5
♣ 10 8



♠ E Kn
♥ 10 3 2
♦ 9 8
♣ EK D Kn
3 2

Vest	Øst
Nordby	Pedersen
1 ru	3 kl
3 sp	4 sp
4 gr	5 hj
6 sp	7 gr

Trollvik	Bull
1 sp	2 kl
2 ru	2 hj
3 gr	pass

Om Nordby—Pedersens meldingsforløp: Alle veier fører til Rom, selv om makkerne ikke tar følge!

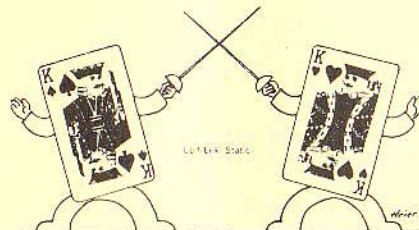
De fire første meldingene er naturlige, men så skiller Nordby og Pedersen lag. 4 grand skulle ifølge Nordby være såkalt D. I., som viser 2 Ess + kontroller i alle sidefargene. Pedersen gikk imidlertid i helt andre tanker, og svarte trostig på Blackwood. 5 hjerter skjente ikke Nordby noe av, og meldte 6 spar fordi han trodde det stod. Kan makker melde 6, kan vel jeg melde 7, tenkte Pedersen, og som tenkt så gjort. Og dermed var de i Rom!

Bull—Trollvik havnet imidlertid i grøfta fra start, noe som vel må tilskrives tretthet fra par-NM. Bull kunne ikke ha hoppet til 3 kløver i første runde, det ville ha vist singleton og sparstøtte. Men når Trollvik viser en god hånd med 3 grand, bør han vel våkne opp. Den optimistiske tonen fra forrige spill var tydeligvis borte, og dermed var de 4 trekk for lavt. Uvanlig til dem å være!

7 grand, 7 kløver	10
7 spar	9
6 grand, 6 kløver, 6 spar	5
Utgang	2

Stillingen:

Nordby—Pedersen	28
Bull—Trollvik	24



DUELLEN Vest's hender

Vest's hender

1. Vest gir, ingen i faresonen.

♠ KD 10 9 8
♥ Kn 6
♦ —
♣ KD 10 6 5 3

2. Øst gir, alle i faresonen.
Parturnering.

♠ Kn 7 6 3
♥ 8 6 5
♦ EK 10 8 4
♣ 10

3. Nord gir, Øst—Vest i faresonen.
Nord åpner med 3 hjertes.

♠ EK 5 3 2
♥ 9 8 4
♦ 6 3
♣ D 9 8

4. Vest gir, alle i faresonen.

♠ KD 8 6 3
♥ E 7
♦ ED 6 5
♣ 10 8

5. Øst gir ingen i faresonen.

♠ E 4
♥ 8 7 5 4
♦ EK D 4 3
♣ 7 4

6. Vest gir, alle i faresonen.

♠ K 3 2
♥ D 8 7 6 5
♦ ED Kn 7
♣ 2

7. Øst gir, Øst—Vest i faresonen.
Syd melder kløver på laveste trinn
i første melderunde.

♠ Kn 9 8 4 3
♥ K
♦ ED 9 4 3
♣ Kn 7

8. Vest gir, Nord—Syd i faresonen.

♠ 6 5
♥ EK 10 8 7 4
♦ 5
♣ ED Kn 3

Øst's hender

1. Vest gir, ingen i faresonen.

♠ E
♥ E 10 9 8 5
♦ ED Kn 10 8 5 2
♣ —

2. Øst gir, alle i faresonen.
Parturnering.

♠ EK 10
♥ D 3
♦ 9 2
♣ KD 8 6 3 2

3. Nord gir, Øst—Vest i faresonen.
Nord åpner med 3 hjertes.

♠ 10 7
♥ —
♦ ED 10 8 7 2
♣ EK Kn 6 4

4. Vest gir, alle i faresonen.

♠ E Kn
♥ 10 3 2
♦ 9 8
♣ EK D Kn 3 2

5. Øst gir, ingen i faresonen.

♠ D Kn 10 9 7 2
♥ EK 3 2
♦ 10
♣ 9 8

6. Vest gir, alle i faresonen.
Nord melder (hvis mulig) 3 kløver
i første melderunde.

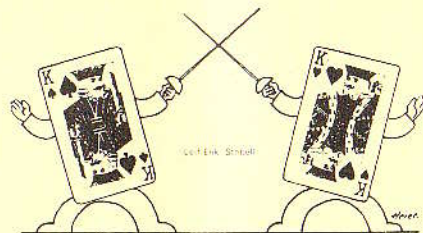
♠ E 10 9 6 5
♥ 9
♦ K 10 9 5 4
♣ 9 7

7. Øst gir, Øst—Vest i faresonen.

♠ E 5 2
♥ D Kn 7
♦ K Kn 10 6
♣ E 10 8

8. Vest gir, Nord—Syd i faresonen.

♠ E 9
♥ Kn
♦ Kn 6 4 3
♣ K 9 8 6 5 2



DUELLEN Øst's hender

5. Øst gir, ingen i faresonen.

♠ E 4
♥ 8 7 5 4
♦ EK D 4 3
♣ 7 4



♠ D Kn 10
♥ 9 7 2
♥ EK 3 2
♦ 10
♣ 9 8

Vest Øst
Nordby Pedersen

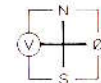
2 ru	2 sp
3 kl	3 hj
3 sp	4 sp

Trollvik	Bull
2 sp	2 sp
2 gr	3 hj
4 sp	

6. Vest gir, alle i faresonen.

Nord melder (hvis mulig)
3 kløver i første meldeunde.

♠ K 3 2
♥ D 8 7 6 5
♦ E D Kn 7
♣ 2



♠ E 10 9 6 5
♥ 9
♦ K 10 9 5 4
♣ 9 7

Vest Øst
Nordby Pedersen

1 hj (3 kl)	3 sp
4 sp	

Trollvik	Bull
1 hj (3 kl)	pass
dobl	pass

Med 4-4 i én farge og 6-2 i en annen, skal vi spille med den første fargen som trumf, ikke sant? Det hører jo med til barnelærdommen. Her er imidlertid 4 spar en langt bedre kontrakt enn 4 hjerter! Intet mindre enn imponerende av begge par å unngå den dårlige hjerterkontrakten.

Pedersen forteller om en svak åpning med sekskortsfarge i spar i løpet av de to første meldeundene, og når han så kommer igjen med 3 hjerter, behøver ikke dette være firekortsfarge. Han kunne imidlertid ha meldt 4 hjerter over 3 spar, men valgte den solide sparen som trumf. Godt vurdert.

Det var Trollvik som fikk det tilsvarende problemet i deres meldeserie. Bull viser en god sekskortsfarge i spar + 4-korts hjerter og vanlig åpning. Dermed innså Trollvik at hjertertaperne kunne kastes på ruter, og meldte derfor utgangen i spar. En virkelig god meldesekvens!

4 spar	10
3 spar	6
3 hjerter	5
4 hjerter	4
5 spar	3
1 grand, 3 ruter	2

Stillingen:

Nordby—Pedersen	38
Bull—Trollvik	34

3 spar syntes Pedersen hånden var verd etter kløverinnmeldingen! Det burde naturligvis ha kostet 800, men makker hadde akkurat de rette kortene, så 4 spar var en god kontrakt. Jeg har imidlertid paret sterkt mistenkt for å komme dit selv uten Pedersens halsbrekkende manøver.

På dette tidspunkt hadde Bull sovnet fullstendig! Etter Trollviks opplysende dobling på 3 kløver, kan han med stor sikkerhet fastslå makkers fordeling til 3-5-4-1. Med 6 korts hjerter ville han ha gjenmeldt hjerteren, og med 4-korts spar ved siden av hjerterfargen ville han ha åpnet i 2 hjerter. Dermed burde 4 spar være et opplagt bud, men som sagt, det er ikke lett å melde i søvne.

4 spar	10
4 ruter	8
3 spar	7
5 ruter	3

Stillingen:

Nordby—Pedersen	48
Bull—Trollvik	34

7. Øst gir, Øst—Vest i faresonen.
Syd melder kløver på laveste trinn i første melderunde.

♠ Kn 9 8 4 3	♥ K	♦ E D 9 4 3	♣ Kn 7		♠ E 5 2	♥ D Kn 7	♦ K Kn 10 6	♣ E 10 8
--------------	-----	-------------	--------	--	---------	----------	-------------	----------

Vest Nordby	Øst Pedersen
(2 kl) 2 sp	1 ru 4 sp
Trollvik	Bull
(2 kl) 3 sp	1 gr 4 sp

Ikke lett å nå den beste kontrakten, 3 grand. Nordby—Pedersen var ikke i nærheten, og om Pedersen skulle melde 3 grand i stedet for 4 spar, er det vel meget tvilsomt om Nordby vil passe. Med kløverutspill må man klare seg med en spartaper i 4 spar, og det kan bli vanskelig. 9 stikk i 3 grand burde derimot ikke by på problemer.

Den kontrakten var Bull—Trollvik *nesten* i. 3 spar er ikke krav fra Trollviks side, men når Bull har hele 15 p (grandåpning 13—15 p), er det opplagt å melde utgang. Hvilken utgang man skal melde, er derimot ikke helt opplagt, og 4 spar er en meget tvilsom avgjørelse.

3 grand	10
4 grand	7
3 ruter, 2 spar, 2 grand	6
3 spar	5
4 spar	4
4 ruter	3

Stillingen:

Nordby—Pedersen	52
Bull—Trollvik	38

8. Vest gir, Nord—Syd i faresonen.

♠ 6 5	♥ E K 10	♦ 8 7 4	♣ 5	♠ E 9	♥ Kn	♦ Kn 6 4 3	♣ K 9 8
♠ E D Kn 3		♣ 6 5 2					

Vest Nordby	Øst Pedersen
1 hj 3 kl	1 sp 5 kl

Trollvik	Bull
1 hj 3 kl	1 gr 5 kl

23 hp til sammen: 6 kløver spiller bestemor hjem i blinde! Om hun melder den, er en helt annen sak, når ingen av parene i «Duellen» er i nærheten av lilleslem, skal vel bestemor få store problemer med å karre seg i utgang. 1 spar fra Pedersen er forberedelse til en «svak revers». Han planlegger å vise kløverfargen i neste melderunde, og forteller dermed at kløveren er lengre enn sparen. Så mye lengre som dette er den vanligvis ikke, 1 spar var nærmest et nødbud. Når Nordby viser en maksimumshånd og kløverfarge, burde utgangen i kløver være temmelig opplagt.

Meldingsforløpene er temmelig identiske, som man kan se. I Presisjonskløver er 1 grand over 1 hjerter krav for en runde, og også her viser 3 kløver maksimum og minst 4-kortsfarge.

6 kløver	10
5 kløver	6
4 hjerter, 3 grand	5
6 hjerter	2
Delkontrakt	2

Sluttresultat:

Nordby—Pedersen	58
Bull—Trollvik	44

Dermed er Nordby—Pedersen fremdeles ubeseiret, og vi leter med lys og lykte for å finne et par som kan vippe dem av pinnen!



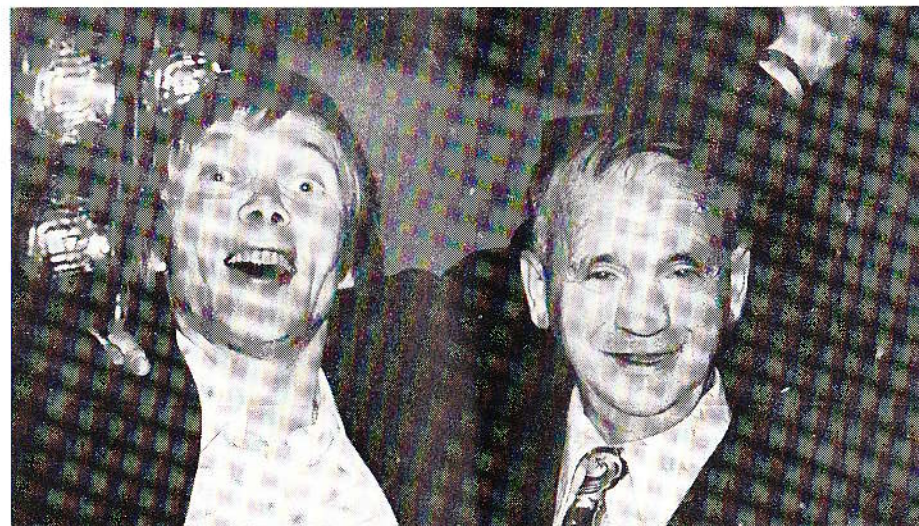
Tommy Sandsmark:

VERDIGE PARMESTRE: Reidar Arnøy/Arve Farstad, Molde!

Norgesmesterskapet for par 1976 ble som vanlig arrangert i KNA-hotellet i Oslo i slutten av mai. La oss si det med det samme: det ble et uhyre spennende NM, der vinnerne faktisk ikke var kåret før siste spill i siste runde var unnagjort. Gjennom hele turneringen skiftet ledelsen i ett kjø, og tilskuerne visste aldri hvem de skulle sette en skjorteknapp på, for med en gang de stilte seg opp bak lederparet, opplyste turneringsledelsen at nå var det et annet par som ledet.

Oslo, Bergen og Stavanger har helt siden 1942 nærmest hatt hegemoni på norske parmesterskap. Kun 2 ganger i denne epoken har parmestrene kommet annensteds fra, nemlig i 1962 (Ålesund) og 1969 (Vadsø). Favoritter i år var som så mange ganger før, Harald Nordby—Terje Pedersen, Golia og

Oslo. Nestor i norsk NM-bridge, Louis Vegsund fra Alesund (40 NM-finaler), hadde kvalifisert seg for deltagelse i år igjen, sammen med sin makker Hans Giørtz (25 NM-finaler), men de måtte melde avbud, da Giørtz ble syk, og de som kom inn på denne plassen, som reserver, var Reidar Arnøy og Arve Farstad! *Reserveparet fra Møre og Romsdal gikk nemlig like godt hen og vant hele greia!* Toastmaster Jan Marstrander uttalte på NM-banketten at dette vel måtte være Norges — ja kanskje hele verdens beste reservepar! Utrolig populært var det iallfall at et par fra provinsen vant Norgesmesterskapet 1976. Og Arnøy og Farstad er verdige mestre. Under hele turneringen var de med og kjempet i teten, og i siste sesjon både spilte de kjempegodt og hadde den tilstrekkelige turen som



Seier'n er vår! Arve Farstad (l. v.) og Reidar Arnøy, — reserveparet som kom inn fra kulden.

skal til for at man skal vinne. På banketten uttalte Arnøy at dette sannsynligvis var hans første og siste NM-tittel, men at vi ville få høre mye mer til hans unge makker Arve Fårstad. Vi tror ham så gjerne! Hele 66 par var med i NM-finalen — to mer enn i fjor. Disse hadde kvalifisert seg utfra 5389 påmeldte par. Nåloyet man skal gjennom for å komme til finalen er — og bør være — heller trangt. For de aller fleste er det en stor opplevelse å spille sin første NM-finale, uansett hvordan selve turneringen forløper. NM-finalen er nemlig bridgefolkets 17. mai, pinse, påske og julaften på en gang, en folkefest som ihvertfall deltagerne sent vil glemme. Alle som har deltatt får en egen finalist-nål som evig minne, og det er neppe mange av de 132 finalister som ikke føler seg som en av Norges beste spillere akkurat der og da.

Lokalene er i mørkeste, røkfulleste og trangeste laget, med liten anledning for et stort publikum til å nyte de bridgemessige godbitene. Det burde være mulig å finne noe mer publikumsvennlige lokaler — f. eks. Handelsstandens lokaler, der EM ble arrangert. En annen ting er at man kanskje burde kunne arrangere noen av kampene som RAMA-kamper, slik at man slapp å ha så mange tilskuere rundt enkelte par, noe som favoriserer de som har nerver nok til å ha tilskuere bak seg. Man kunne f. eks. på forhånd foran hver sesjon plukke ut interessante par som skal møte hverandre og sende disse inn i et spesielt rom hvorfra man overfører til RAMA-rommet. Vi mener at dette ikke burde by på spesielle problemer, kun litt ekstra administrasjon, og det burde man påta seg for å kunne gjøre resten til en enda større fest.

NM-banketten er nevnt, men ikke glemt. En avslutningsfest danner en verdig ramme rundt et mesterskap av denne art. Det er riktig etter vår mening å avslutte det hele med en gallamiddag der man hyller årets norske mestre. Vi er derfor enig med dem som sier det er en skam at de nybakte Norgesmestere ikke blir hedret med en tale på banketten. I fjor, da Golia tok hjem såvel NM par som NM lag skjedde nemlig akkurat dette — de ble ikke

nevnt med ett eneste ord. Så ble det da også sagt mer i år, både om Tempo, Halden og om Arnøy—Fårstad, Molde. Årets bankett var i det hele tatt en stilfull opplevelse, iscenesatt av NM-finalens eneste rene damepar, Aaslaug Ramn Johansen og Anne Cathrine Swartling. Meget god mat og drikke, morsomme sanger, en rekke taler og en sprudlende opplagt toastmaster, som blant annet kalte Molde-paret for turneringens stortyver, slik de hadde stjålet poeng fra de andre parene. Til sammenligning var han selv nærmest bare en lommetyv, sa Jan Marstrander (han ble nr. 25).



Damene i NM: Fra v. Anne Cathrine Swartling, Aaslaug Ramn Johansen, Jorunn Jørsal og Rønnaug Asla.

Første sesjon.

Over til bridgen! Vi fikk med oss en rekke spill med gode poenger. Spill nr. 9 så slik ut:

Giver: Nord. Sone: Øst—Vest.

<p>♠ 63 ♥ K 5 4 ♦ 10 9 2 ♣ E Kn 10 9 5</p>		<p>♠ E K 10 ♥ 7 5 4 ♦ E 2 ♦ 7 ♣ D 7 6 2</p>	
--	--	---	--

De aller fleste var her i 4 spar som ble vunnet fordi forsvaret ganske enkelt ikke klarte å ta med seg stikkene! Med Roy Kristiansen—Johan F. Broen som Nord—Syd og Herman Larssen—Ferenc Juszt som Øst—Vest gikk meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
pass	1 sp	dobl	redobl
3 kl	3 sp	pass	4 sp
pass	pass	pass	

Det var intet problem for Broen å spille ut kløver Konge og ny kløver til Kristianssens Ess. Nå la Kristiansen ned hjerter Konge!! Og dermed var det meste gjort. En bet ga forsvaret 61 poeng av 64 mulige! Det var bare 3 par i salen som klarte å bete 4 spar. De to andre parene var Arnøy—Fårstad og Nordby—Pedersen. Finnvoid—Andreassen og Arild Johansen—Kjell Kristensen (Troms & Ofoten) klarte 5 trekk. Landslagsparet kom i 4 spar uten meldinger fra motparten, og fikk hjerter ut til Kongen og Esset. Nå spilte Finnvoid øyeblikkelig ny hjerter til Knekten, men Syd gikk opp med Damen, la ned ruter Ess og spilte en ny hjerter som Finnvoid knep med nieren. De tre andre kløvertaperne på hånden kastet han nå på hjerter Knekt og de to godspilte ruterhonnorene. 11 stikk ga 63 poeng i bonus!

Stillingen etter 5 runder (middels 320):

1. O. Kampevold—O. Wallaker 435
2. I. Erga—L. Heskje 424
3. R. Arnøy—A. Fårstad 420
4. S. Hj. Andreassen—P. Finnvoid 402
5. J. Bjørgan—A. Meisingset 394

I spill 13 forekom noe som ikke skjer hver dag. Alle parene spilte 4 spar på Vests hånd og samtlige 33 spilleførere fikk 10 stikk!! Det er igrunnen ikke så rart når man ser hendene:

Giver: Nord. Sone: Alle.

<p>♠ D 8 3 ♥ E 9 8 4 3 ♦ 9 4 ♣ 4 3 2</p>		<p>♠ Kn 10 7 5 ♥ 7 6 ♦ E D 3 2 ♣ K 10 7</p>	
--	--	---	--

Spill 19 viste oss helt klart hvilken eminent motspiller Roy Kristiansen er:

Giver: Syd. Sone: Øst—Vest.

<p>♠ E 8 7 ♥ — ♦ E K Kn 8 7 3 ♣ E 10 7 6</p>		<p>♠ K D 6 ♥ 8 7 5 3 ♦ 10 9 6 ♣ 9 5 2</p>	
--	--	---	--

Nord—Syd var det meget dyktige unge Trondheimsparet Tarjei Eck Hansen—Bjørn Buer. Meldingene gikk (presisjonskløver):

Eck Hansen	Kristiansen	Buer	Broen
		pass	pass
1 kl.	pass	1 hj	pass
2 ru	pass	2 hj	pass
3 kl	pass	3 gr	pass
pass	pass		

Broen spilte ut umeldt farge, spar 4 som fikk løpe til Kristianssens Dame. Hjerter 3 i vri, og nå skal man ha tittet i kortene for å vite at man bør gå opp med Esset og spille ruter til Knekten! Hjerter Dame ble lagt og stukket med Kongen. Broen spilte nå spar 3, som viser 3-kort opprinnelig. Buer kan nå fremdeles vinne kontrakten, dersom han går opp med Esset og frir seg i spar. Men sparen gikk til Kristianssens Konge, og det ble han som i steden frispilte seg i spar! Nå kan forsvaret bare sitte og vente på beten, for Buer kommer ikke inn på hånden! 62 poeng til forsvaret.

Det unge Bergensparet Knut Bull og Jan Trollvik var med i toppen hele tiden. Meget godt og solid spilte de helt til 3 runder gjensto, men det skal vi komme tilbake til. Litt hjelp fikk de også av motparten underveis. I dette spillet spilte Knut Bull 3 grand på Nord's hånd, og fikk spar Konge ut. Bull stakk med Esset og spilte ny spar, som ikke ble lasjert! (Fyy!) I tillegg ble det nå spilt hjerter av Øst mens forbindelsen mellom hendene var i orden. Bull stakk med Damen, men den-

ne ble lasjert!! (Dobbelfy!) Selv beskjedne vi skulle nå klart å tråkle hjem 12 stikk, og håvet inn 63 deilige NM-poeng!

Stillingen etter 10 runder (middels 640):

1. O. Hjerkin—T. Pedersen 820
2. O. Kampevold—O. Wallaker 818
3. K. Bull—J. Trollvik 803
4. J. F. Broen—R. Kristiansen 789
5. J. Bjørgan—A. Meisingset 781



Knut Koppang åpner NM.

Vi vil også ta med et meldingsforløp fra 1. sesjon som skaffet Bull—Trollvik ren topp:

Jan Trollvik
 ♠ K 10 6 2
 ♥ E D 4
 ♦ 6 2
 ♣ E D Kn 4



Knut Bull
 ♠ E
 ♥ K Kn 10 9 5
 ♦ E K 10 8 4
 ♣ 5 2

- 1 kl 1)
- 1 gr 3)
- 3 hj 5)
- 4 ru 7)
- 6 kl 9)
- 6 gr!! 11)
- 7 hj

- 1 hj 2)
- 2 gr 4)
- 3 gr 6)
- 5 ru 8)
- 6 hj 10)
- 7 ru 12)

- 1) Avansert presisjon. Over 16 poeng.
- 2) Femkortfarge, over 8 poeng.
- 3) Kontrollspørremelding (Alfa).
- 4) 6 kontroller.
- 5) Trumfspørremelding (Gamma).
- 6) Viser en topphonor femte i hjerter.
- 7) Fargespørremelding (Ypsilon).
- 8) Viser Ess Konge — Ess Dame.
- 9) Ny fargespørremelding.
- 10) Tredjekontroll (2 små el. Damen).
- 11) Kan spille 7 hjerter, men da må du melde, makker. Ellers tror jeg at grand kan være en like god kontrakt på 6-trinnet.
- 12) Preferanse mellom ruter og hjerter! Jeg har 5—5!

Den avanserte bridgespiller vil med et øyekast se at kontrakten står dersom man bare ikke finner ruteren verre plassert enn 4—2 hos motparten. En velfortjent topp til det lovende Bergensparet.

I spill 25 får vi et eksempel på god kort- og makkerforståelse hos norgesmestrene Reidar Arnøy—Arve Farstad, der Arnøy sitter Nord:

Giver: Nord. Sone: Øst—Vest.

♠ —
 ♥ K D Kn 3
 ♦ E D 7 6 5
 ♣ E D 5 3

♠ K 6 3 2
 ♥ E
 ♦ Kn 10 3 2
 ♣ 8 7 4 2

♠ E D Kn
 10 8
 ♥ 9 5
 ♦ 9 8
 ♣ K Kn 10 9

♠ 9 7 5 4
 ♥ 10 8 7 6 4 2
 ♦ K 4
 ♣ 6

Arnøy	Øst	Farstad	Vest
1 ru	1 sp	pass	2 sp
3 hj	3 sp	4 hj	4 sp
5 kl!!*	dobl	6 hj!!!	pass
pass	pass		

* Viser sleminteresse med førstekontroll.

Farstad regnet nå med at Arnøy også må ha ruteress, og spar kan han jo ikke ha! Meget godt meldt av begge to. Spar kom ut til stjeling. Deretter hjerter Konge til Vests Ess. Han spilte nå kløver 8 og Arnøy gikk opp med Esset. Nå er det viktig ikke å ta ut trumfen, for hvis ruterer sitter 4—2 blir det vondt med forbindelsene. Men Arnøy så denne situasjonen klart. Han spilte ruter til Kongen, ruter til Esset og liten ruter som han stjal med hjerter 10. Dermed var slemmen vel i havn, meldt på kun 21 hp, og motparten ble sittende igjen med bare 6 fatigete NM-poeng.



Fra v.: Harald Trollvik, Knut Bull, Bjørn Buer og Tarjei Eck Hansen.

Stillingen etter første sesjon (14 runder). Middels: 896.

1. J. Bjørgan—A. Meisingset 1134
2. K. Bull—J. Trollvik 1128
3. I. Erga—L. Heskje 1098
4. O. Hjerkin—T. Pedersen 1067
5. J. F. Broen—R. Kristiansen 1059
6. O. Kampevold—O. Wallaker 1059
7. N. Berge—L. Vassøy 1053
8. Aa. Ramn Johansen—A. C. Swartling 1028
9. F. Juszt—H. Larssen 1025
10. R. Arnøy—A. Farstad 1014
34. H. Nordby—T. Pedersen 906

ANNEN SESJON

Spill 29 var et morsomt spill:
 Giver: Nord. Sone: Alle.

♠ 10 9 5
 ♥ E Kn 10 7
 ♦ 6 2
 ♣ D Kn 10 3

♠ E D Kn
 8 7 4 3 2
 ♥ K
 ♦ D 8 4 3
 ♣ —

♠ —
 ♥ 5
 ♦ E K Kn
 10 9 7
 ♣ K 8 7
 6 4 2

♠ K 6
 ♥ D 9 8 6 4 3 2
 ♦ 5
 ♣ E 9 5

Med Pedersen—Nordby Nord—Syd og Knut Pettersen—Bjørn Andersen, Vestfold som Øst—Vest gikk meldingene:

Pedersen	Pettersen	Nordby	Andersen
pass	1 ru	1 hj	2 sp
3 hj	4 kl	5 hj!!	6 ru
pass	pass	6 hj!!	dobl
pass	pass	pass	

Nordby tar, som man ser, stampen på forskudd, og det er en god stamp, selv om han melder 6 hjerter, for 6 ruter kan ingen rokke ved slik sitsen er. Men 800 ut ga allikevel under middels, for kun 13 par hadde kommet i slem på Øst—Vest's kort. Ved to bord hadde Øst—Vest til og med kommet i 7 ruter på Østs hånd, men med kløver Ess ut hadde verken Otto Kampevold eller

Tolle Stabell noen problemer med å ta hjem spillet. Sistnevnte hadde endog fått kontrakten doblert! Bull—Trollvik lot Arne Moksnes—Olav Skjesol, Inntrøndelag få spille 5 hjerter doblert, med bare 200 i bet, og dette var nok ett av de spillene de tapte NM på!

I spill nr. 38 hadde Buer og Eck Hansen kommet i 6 kløver på disse kortene:

Giver: Øst. Sone: Øst—Vest.

♠ D Kn 8
 ♥ K D 6 3 2
 ♦ E K Kn 4 2
 ♣ —

♠ 6 2
 ♥ 8 7
 ♦ 10 9 8 7
 ♣ E 10 8 6 3

♠ E K 9 7 4
 ♥ E Kn 9 4
 ♦ —
 ♣ K D 5 4

♠ 10 5 3
 ♥ 10 5
 ♦ D 6 5 3
 ♣ Kn 9 7 2

Meldingsforløpet kjenner vi ikke, men det er bare en måte å spille disse kortene på så lenge man har kommet i 6 kløver. Sannsynlig utspill hjerter 10 til Damen og Esset. Nå slår man en kløverhonor fra Østs hånd og ser den fryktelige trumfsitsen. Spar Ess, spar Konge og liten spar til lav stjeling. Hjerter som Nord vinner med Kongen. Han fortsetter best med hjerter. Nå sitter Syds trumfer i beknip!

♠ —
 ♥ 6 3 2
 ♦ E Kn 4 2
 ♣ —

♠ —
 ♥ —
 ♦ 10 9 8 7
 ♣ E 10 8

♠ 9 7
 ♥ Kn 9
 ♦ —
 ♣ D 5 4

♠ —
 ♥ —
 ♦ D 6 5 3
 ♣ Kn 9 7

Dersom Syd trumfer, trumfer bordet over, tar ut trumfen og hånden står. Legger Syd ruter, legges det ruter også fra Vest. Dersom Nord når han er

inne på hjerter Konge fortsetter med ruter, stjeler Øst, og den samme posisjon oppstår. Roy Kristiansen spilte på denne måten, og selv om han var i 5 kløver med 12 stikk, ga dette motparten bare 9 fattige NM-poeng.

Men hvorledes spiller De dersom De ikke får hjerter 10 ut, men f. eks. ruter til Esset? Nå må De ikke begynne å trumfe ut, men spille på kryss-stjeling fra begynnelsen. Ta først Deres 3 sidestikk i spar og hjerter, og deretter tar De for deres 8 resterende trumf annenhver gang.



Alltid tilskuere bak Nordby—Pedersen!

Spill 50 var et typisk fordelingspill. La oss se hvordan norske NM-finalister melder:

Giver: Øst. Sone: Alle.

♠ 10 5 3		♠ K D 6 2
♥ E K n 10 9 8 5 3		♥ 7
♦ 4 2		♦ 10 9 7 5
♣ 10		♣ E K 8 5
♠ E 9 8 7		♠ Kn 4
♥ —		♥ K D 6 4 2
♦ K K n 3		♦ E D 8 6
♣ D 9 6		♣ Kn 7
4 3 2		

Bang	Kristiansen	Bertheussen	Broen
pass	1 sp	3 ru 1)	4 sp
pass	pass	pass	pass

1) Københavnerkonvensjonen — viser ruter og hjerter + åpning. Roy Kristiansen brukte nøyaktig 40 sekunder på å ta sine 12 stikk og fikk 4 poeng over middels for det.

Litt mer fart var det over dette meldingsforløpet (Presetisjonskløver):

Larssen	Erga	Juszt	Heskje
1 gr	1 ru	1 hj	dobl 1)
pass	4 sp	3 ru	3 hj
5 hj	pass	pass	pass
6 hj	dobl	pass	5 sp
pass			pass

1) Negativ dobling, viser 8—10 poeng og 4-kort spar.

800 innbragte det lovende unge Rogalandsparet Erga—Heskje 46 NM-poeng. Det er ikke alltid det lønner seg å stampe mot en slem som står! Men svært mange vurderte likt med Larssen—Juszt. Aaslaug Ramn Johansen—Anne Cathrine Swartling stampet mot Per Hafnor—Birger Nytrøen, Salten i 6 hjerter doblt med 800 ut på denne måten:

R. Johansen	Nytrøen	Swartling	Hafnor
5 kl	1 sp	2 hj	4 sp
5 hj	dobl	pass	pass
6 hj	pass	pass	5 sp
pass	dobl	pass	pass

Kun ett par klarte å finne ut at det var slem i kortene i Øst—Vest-retning, nemlig de unge spillerne Helge Homme og Olav Klyve fra Vest-Agder, som meldte slik med naturlig meldesystem (motstandere var Karl A. Bolland—Per Olav Langland fra Gauldal/Oppdal krets av NBF):

Bolland	Klyve	Langland	Homme
1 hj	1 kl	dobl	redobl
pass	1 sp	2 hj	2 sp
dobl	4 sp	3 hj	4 hj
5 hj	pass	pass	pass
pass	6 sp	pass	6 kl
pass		pass	pass

Det virker nesten utrolig at kontrakten ikke ble doblt, tatt i betraktning at Nord—Syd hadde anledning til å passe ned såvel 2 som 4 spar. En slem meldt på disse premisser gir nok 100% sikkert en meget dårlig poengmessig uttelling dersom den fyrer hjem, så man taper kun strøpoeng på å sette sløyfe på kontrakten. I dette tilfellet spilte det ihvertfall ingen rolle, for 1430 ga Øst—Vest ren topp — 64 poeng!

Stillingen etter 26 runder (middels 1664):

1. R. Arney—A. Farstad	1948
2. J. F. Broen—R. Kristiansen	1944
3. J. Bjørgan—A. Meisingset	1931
4. S. Munkvold—S. Vorren	1924
5. K. Bull—J. Trollvik	1923
6. B. Andersen—K. Pettersen	1878
7. O. Hjerkin—T. Pedersen	1875
8. I. Erga—L. Heskje	1872
9. B. Buer—T. Eck Hansen	1851
10. T. Abrahamsen—R. Westlund	1846
15. H. Nordby—T. Pedersen	1799

Som man sikkert merker seg har nå favorittene og fjorårsmestrene Harald Nordby—Terje Pedersen begynt å klatre sakte men sikkert på listene.

Tredje sesjon.

I spill 57 får vi igjen møte Bull—Trollvik, som denne gangen med Trollvik som spillefører overlot bare 8 NM-poeng til sine motstandere Otto Kampevold—Oddvar Wallaker, Hallingdal:

Giver: Nord. Sone: Ingen.

♠ K 10		♠ 3
♥ K 8 5 3		♥ Kn 10 9
♦ K 10		♦ 6 4 2
♣ E D 9 6 2		♣ 8 7 3 2
		♣ 8 7
♠ E D 9 8 7 4		
♥ E D		
♦ E K n		
♣ 10 5 3		

Bull	Kampevold	Trollvik	Wallaker
pass	pass	1 kl 1)	2 kl 2)
2 ru 3)	pass	2 sp	pass

- 1) Presisjonskløver. Viser en hånd over 16 poeng.
- 2) Naturlig innmelding med kløverfarge.
- 3) 5-kort ruter og 5—8 poeng. Resten av meldingsforløpet er naturlig. Vest spilte ut kløver Ess og en ny kløver som Trollvik knep med Knekten. Så sendte han spar til Esset! Tok Hjer-

teress, stjal hjerter Dame, tok for kløver Konge og satte Wallaker inn på spar Konge. Og nå er han eliminert, og må spille ruter opp i saksen eller kløver/hjerter til dobbeltrenons. 11 stikk.

Stillingen etter 32 runder (middels 2048):

1. Bull—Trollvik	2383
2. Broen—Kristiansen	2359
3. Munkvold—Vorren	2348
4. Nordby—Pedersen	2302
5. Juszt—Larssen	2300



Fra v.: Tolle Stabell, Johan Raam, John Fredrik Broen og Arve Farstad.

Spill 77 så ikke særlig uvanlig ut, men det skjer jo ting...: Vi satt bak Fredrik Eliassen—Kjell Lillevik, Lofoten (Nord—Syd) og Erik Johannesen—Ingvald Johnsen, Troms og Ofoten (Øst—Vest):

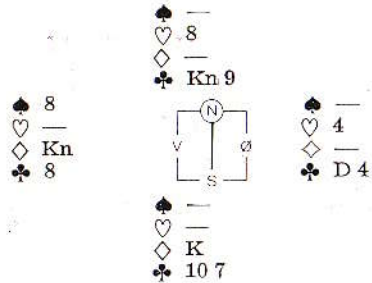
Giver: Nord. Sone: Nord—Syd.

♠ 10 6 2		♠ E 5
♥ 10 8 7 6 3		♥ D K n 4 2
♦ 6 5		♦ E D 7 2
♣ K K n 9		♣ E D 4
♠ K D K n		
8 7		
♥ E 9		
♦ K n 9 4		
♣ 8 5 2		
♠ 9 4 3		
♥ K 5		
♦ K 10 8 3		
♣ 10 7 6 3		

Eliassen	Johnsen	Lillevik	Johannesen
pass	1 kl 1)	pass	1 sp
pass	1 gr	pass	2 ru
pass	3 gr	pass	pass
pass			

1) Superpresisjon.

Lillevik valgte å spille ut ruter 3, som Johnsen knep med nieren. Så la han ned hjerter Ess og mere hjerter, som ble dekket av tieren, Damen og Kongen. Lillevik valgte å frispille seg i kløver, fremfor å gi ny favør i ruter. Kløver Konge ble dekket av Esset. Nå spilte Johnsen bevisst på dobbeltsidig skvis, en plan som ble behørig honorert da den lyktes. Han tok for ruter Ess, hjerter Knekt og spar Ess, og sendte ny spar til Damen, tok for spar Konge og spar Knekt. Stillingen:



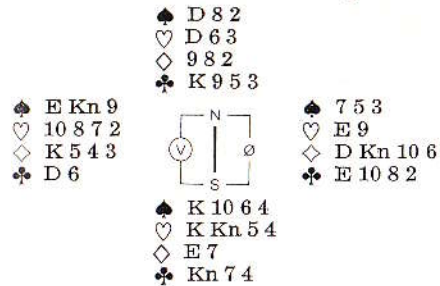
Alle betingelser er tilstede for en dobbeltsidig skvis; skviskortet (spar 8), et trusselkort på hver hånd (hjerter 4 og ruter Knekt) og en tokortstrussel med forbindelseskort (kløver D, 4). Når nå spar åtte spilles, må Nord oppgi sitt kløverhold. Hjerter 4 har da gjort sin funksjon og kastes. Og Syd er like skvist. Han må også kaste sitt kløverhold, for ellers står jo ruter Knekt! Dermed tok Johnsen to kløvere de to siste stikkene: 12 stikk til sammen og forholdsvis pen NM-bonus til Troms og Ofoten.



3 bridgespillende søstre: Fra v.: Rønnaug Asla, Annelise Koppang og Ingunn Asla.

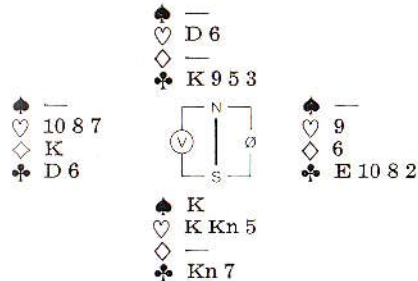
Her har vi Terje Pedersen i et pent sluttspill (spill 68):

Giver: Vest. Sone: Nord—Syd.



Kristiansen	Pedersen	Broen	Nordby
pass	1 gr	pass	pass
pass	pass	pass	2 gr

Broen spilte ut en liten spar, nieren fra bordet, Kristiansen stakk med Damen og returnerte ny spar! Bordet tok for Knekten. Deretter liten ruter til Damen og Esset. Broen spilte ny spar til Esset. Pedersen spilte nå ruter til Knekten, og la ned hjerter Ess! Så ruter 10, og nå er stillingen:



Når nå Pedersen spiller ruter 6 fra hånden, er Broen skvist, og må enten kaste seg ned til Kløverknekten singel eller ett av hjerterstikkene. Velger han det første, spiller Pedersen kløver Dame fra bordet og får sin kontrakt. Broen valgte å kaste en hjerter. Dermed spilte Pedersen liten hjerter til nieren og uansett hvem som kommer inn nå, er han innspilt og må spille kløver. Kløverkongen er det svært lett å plassere hos Nord, da Broen har vist spar Konge, hjerter Konge, Knekt og ruter Ess — 11 poeng!

Stillingen etter 44 runder (middels: 2816.

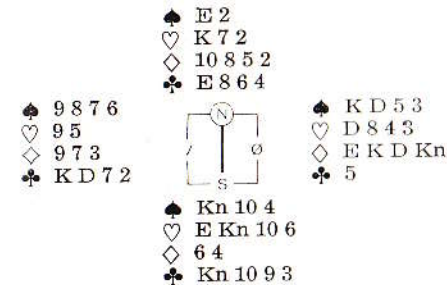
1. Nordby—Pedersen	3287
2. Bull—Trollvik	3286
3. Buer—Eck Hansen	3175
4. Broen—Kristiansen	3143
5. Bjørgan—Meisingset	3054
6. Erga—Heskje	3047
7. Arnøy—Farstad	3046
8. Munkvold—Vorren	3044
9. Andersen—Larsen	3041
10. Andersen—Pettersen	3040

Fjorårsmestrene kom sterkere og sterkere, og nå var ingen i tvil om at de ville kopiere fjorårets bedrift. Legg merke til at mestrene Arnøy og Farstad her etter 3. sesjon bare ligger på en 7. plass, over 240 poeng bak lederparet.

Fjerde sesjon.

I spill 101 mottas Arnøy—Farstad (Nord—Syd) og Nordby—Pedersen (Øst—Vest). Nordby—Pedersen spiller Neapolitanerkløver:

Giver: Nord. Sone: Nord—Syd.



Arnøy	Pedersen	Farstad	Nordby
pass	1 kl 1)	pass	1 ru 2)
pass	1 hj	pass	1 sp
pass	2 sp	pass	3 kl 3)
pass	4 sp!	pass	pass
pass			

- 1) Viser over 17 honnørpoeng.
- 2) Under 6 poeng og 0—2 kontroller. (Ess = 2 kontroller, Konge = 1 kontroll.)
- 3) Trial bid.

Pedersen—Nordby er tydeligvis ikke enige om hva slags trial bids de bruker! Etter vår oppfatning bør Nordby invitere med 3 spar, og da bør Pedersen si pass! for selv om Nordby er «maksimum av minimum», skal det svært meget til for at 4 spar skal stå med bare 22 honnørpoeng tilsammen. Pedersen har jo absolutt minimum for sitt åpningsbud. Utspill: Spar Ess og ny spar! Inne på spar Konge spilte Pedersen ruter Ess, ruter Konge og ruter Dame som Farstad stjal med spar Knekt. Han tok for hjerter Ess, spilte hjerter til Arnøy's Konge, og han var ikke sen om å raske med seg Kløveresset, som ga 2 bet og bare 9 fattige NM-poeng til superfavorittene. Kanskje var det i dette spillet de tapte årets NM-tittel, for 3 spar spilles meget lett hjem og gir 47 poeng til Øst—Vest, en differanse på 38 poeng! som ville ha telt dobbelt mellom disse 2 par. Det er vel neppe for tidlig å rope at Pedersen—Nordby endte bare 23 poeng bak Molde-paret.

Stillingen etter 56 runder (middels 3584):

1. Arnøy—Farstad	4105
2. Bull—Trollvik	4092
3. Nordby—Pedersen	4061
4. Andersen—Pettersen	3964
5. Andersen—Larsen	3917
6. Bjørgan—Meisingset	3914
7. Buer—Eck Hansen	3904
8. Erga—Heskje	3855
9. Asla—Holmen	3834
10. Broen—Kristiansen	3824

Etter denne sesjonen var det 3 par som klart hadde skilt seg ut i teten, nemlig de tre som nå ligger på toppen, over 500 poeng over middels. Vi spurte alle 6 spillerne om de trodde at de ville vinne:

Harald Nordby: Det tror jeg ikke nå, nei, men det er jo endel runder igjen, så det spørs hvor langt etter vi ligger. *Pedersen:* Nei — men jeg har et håp om det....

Arve Farstad: Nei — jeg tror ikke det! Vi tåler ikke å ligge i teten.

Reidar Arnøy: Alle har vel et håp om å vinne. Jeg har en lett og god makker å spille med, og føler meg derfor ikke sliten, men i god form!

Knut Bull: Nei, det blir vanskelig! Vi har jo både Arnøy—Farstad og Nordby—Pedersen og andre sterke spillere igjen, så...

Jan Trollvik: Nei, nei, nei — det er ingen sjanser til det! Knut har til nå ikke gjort en eneste feil i denne turneringen, men jeg har slått bort 250 poeng!

Siste sesjon.

Vi valgte å sette oss bak Nordby—Pedersen gjennom hele siste sesjon, for å få med oss hvordan de vant/tapte på innspurten. I spill 117 meldte de som griser:

Giver: Nord. Sone: Nord—Syd.

♠ Kn 8 4		
♦ D Kn 7 6 5		
♥ K 8		
♣ D 8 2		
♠ KD 9 3 2		♠ E 10 7 5
♥ K 9 4		♥ E 10 8
♦ 7 6 2		♦ D 10 9
♣ E Kn		♣ 7 6 3
♠ 6		
♥ 3 2		
♦ E Kn 5 4 3		
♣ K 10 9 5 4		

Nord	Pedersen	Syd	Nordby
pass	pass	pass	1 sp
pass	2 kl	pass	2 sp
pass	3 sp	pass	4 sp!!

Pedersen oppvurderte hånden sin noe med tre tiere og 4 trumf. 2 kl er tempokrav til minst 2 grand etter systemet, så konsekvensen av dette var at Pedersen måtte si 3 spar. Her synes vi nok Nordby burde tatt fornuften fangen og passet, men han greide å finne det berømmelige tillegget ett eller annet sted, og la på til utgang. Om spillet er det lite å fortelle, annet enn at Nordby fikk hjerter ut og dermed klarte han å holde seg nede på bare en bet, noe han fikk 20 NM-poeng for! Dersom han får hjerter ut i 3 spar og vinner kontrakten, får han 54 poeng — en differanse på 34 poeng, noe som ville sikret Nordby NM-tittelen for tredje gang på rad (Pedersen for andre gang på rad). Men — det må jo komme baksmeller når paret melder så ag-

gressivt som de gjør. Her er et spill helt mot slutten, i tredje siste runde, der supergutta var helt alene om å melde og vinne en slem (spill 125):

Giver: Nord. Sone: Nord—Syd.

♠ 8 4 2		
♥ K 10 9 6 2		
♦ D 8 4		
♣ D 8		
♠ KD 6 3		♠ E Kn 9 5
♥ 7		♥ Kn 5 3
♦ 7 5 2		♦ EK 3
♣ K Kn 7 6 3		♣ E 5 4
♠ 10 7		
♥ ED 8 4		
♦ Kn 10 9 6		
♣ 10 9 2		

Nord	Pedersen	Syd	Nordby
pass	1 kl 1)	pass	1 hj 2)
pass	1 gr 3)	pass	2 kl 4)
pass	2 sp	pass	4 hj 5)
pass	5 kl 6)	pass	5 hj 7)
pass	6 sp!		

- 1) Neapolitanerklover — over 17 poeng.
- 2) 0—2 kontroller, over 6 poeng.
- 3) Jevn fordeling, 17—19 poeng.
- 4) Stayman.
- 5) Cue bid — singel eller renons.
- 6) Italiensk spørremelding i klover.
- 7) Viser 2. kontroll.

Det er jo mildt å si at guttene har «stått på». En slem meldt på bare 26 honnørpoeng er nødt til å gi topp eller bønn. Ser vi på kortene, har vi lett 12 stikk dersom vi får med oss 5 kløverstikk. En vanlig dødelig spiller «med salen», lukker begge øynene og kniper med klover Knekt etter å ha tatt for Esset. Denne spilleplanen har ifølge Steen Møllers artikkel om begrenset valg hele 60 % sjanse for å lykkes, mens å finne klover Damen dobbel bare gir 40 %. Men Terje Pedersen er noe mer enn en vanlig god kortspiller. Han la nøye merke til hva motparten kastet. På Esset la Syd klover 2 og Nord klover 8. Da Pedersen spilte ny klover, la Syd tieren. Pedersen manglet nå bare Damen og nieren. Hvis Nord nå har Dame 9 8, er det det samme hva han gjør. Men hvis Nord har 9 8 dobbel, vil han dersom han er en god spiller (hvilket han var)

nesten alltid legge nieren først! (For å få spilleføreren til å toppe!) Hvis altså Nord har flere kort i klover, noe som må være forutsetningen for at kontrakten skal stå, må det andre kortet være Damen! (Det er også en indikasjon at Syd legger tieren andre gang. Det vil han ofte gjøre med 10 9 2 nettopp for å få spilleføreren til å knipe!) Utfra dette resonnement toppet Pedersen etter noen minutters betenkning ut klover Dame, vant sin kontrakt og høstet applaus for åpen scene fra vel 50 bakspillere.



Det var trangt for tilskuerne....

Det var forøvrig i dette spillet Bull—Trollvik mistet sjansen til NM-tittelen. Motparten spilte 4 spar og klarte også å toppe ut Kløverdamen, noe som ga dem hele 60 poeng! «Etter det meldte og spilte vi som kaniner,» sa Bull etterpå.



Fornøyde romsdøler: Fra v: Harald Dalaker, kretsform. i Møre og Romsdal, Reidar Arnøy, Louis Vegsund og Arve Farstad!

Før siste runde ledet Arnøy—Farstad med 4669 poeng, 28 poeng foran Nordby—Pedersen og 62 poeng foran Bull—Trollvik. Så intet var avgjort. Med en meget god sisterunde kunne faktisk Bergensparet gått til topps fremdeles, forutsatt at de to andre parene hadde spilt under middels. Men — det er ikke lett for et ungt og urutinert par å

møte Nordby—Pedersen når de snuser på en NM-tittel, for det var akkurat disse de møtte i sisterunden, og de ble radert bort! Goliaparet fikk en sisterunde på 105 av 128 poeng, og spenningen var stor i hele salen — ville det holde? Nei — Arnøy—Farstad holdt godt unna og avsluttet sisterunden med en spurt på 100 poeng, noe som sikret en seier fattige 23 poeng foran Nordby—Pedersen, hele 609 poeng over middels. Bull—Trollvik endte 133 poeng bak seierherrene, bare strøpoeng foran Buer—Eck Hansen.

Det ble et ungdommens mesterskap. At svært unge spillere nå begynner å gjøre seg gjeldende på toppen av premielisten i landets gjevreste turnering, kan kun ses på som at det nå er like før vi opplever et generasjonsskifte i toppbriden. Astra-laget har vist vei, og i tillegg til disse har man spillere som Arve Farstad, Knut Bull, Jan Trollvik, Bjørn Buer, Tarjei Eck Hansen, Johan F. Broen, for ikke å snakke om de unge lovende Rogalendingene Ingvar Erga og Leif Heskje. På spinnesiden må man nevne Rønnaug Asla på åttende plass, som til tross for sin unge alder deltok i sin andre(!) NM-finale, sammen med like unge Leif Holmen fra Kongsvinger.



Turneringslederne Finn Buer (t. v.) og Gudmund Pedersen.

Forøvrig er det bare å si at turneringen ble prikkfritt arrangert av turneringslederne Finn Buer og Gudmund Pedersen, og såvel regnskapet under ledelse av Rolf Johansen som sekretariatet, der Per Pettersen var teknisk sjef, gjorde sine ting upåklagelig — som vanlig.

Sluttresultatet, se 3. omslagsside





Svein Hj. Andreassen:

Norges kamper i OL

Jeg vil presentere våre kamper i OL og ta med noen spill fra enkelte av dem. Utvalget må selvsagt bli meget begrenset da det som kjent ble spilt 45 kamper. Jeg har bevisst utelatt de norske spilleres navn i endel av de spill jeg presenterer da navnene etter mitt skjønn er uten interesse. Ingen av de tre parene utmerket seg hverken i den ene eller annen retning. Årsaken til vår relativt svake plassering ligger stort sett i at vi tok for dårlig vare på poengene mot de presumptivt svakere lag. At vi blir rundjult av Italia og får fem minuspoeng, får nå stå sin prøve, men at vi blir uten poeng mot et lag som Panama, er vanskeligere å fordøye. Nå skal det tilføyes at med 16 spills kamper er marginen for 20—0 svært liten. En soneutgang hvor finessen kan tas begge veier, gir det laget som lykkes et poengoverskudd som tilsvarer 19—1.

For å gå over til kampene så fikk vi en flyng start idet Nederlandske Antiller var vår første motstander. Bra gikk det også mot Hellas. Finland var vår tredje motstander, og det tapte EM i Tel Aviv skulle hevnes. Dessverre, Finland var på dette tidspunkt i «siget». Etter å ha slått Italia 17—3 i første runde, og Monaco 20—5 i annen, pluss de på med 14—6 over oss i tredje. Så fulgte en skjebnekamp mot Belgia. Dette spillet kostet oss 12 poeng, helt fortjent.

♠ E Kn 8 x x x			
♥ EK			
♦ E x x x x			
♣ —			
♠ K 9 x x x			
♥ x x			
♦ x x			
♣ D x x x x			
♠ D 10 x			
♥ D Kn x x			
♦ x x x			
♣ Kn x x x			

Øst	Syd	Vest	Nord
1 hj	pass	pass	2 hj
pass	2 gr	pass	3 sp
pass	4 sp	pass	pass

Kløverutspillet ble trumfet, og ruter Ess og mer ruter fulgte. Øst var påpasselig, innkasserte også sitt andre ruterstikk, og Vest fikk saket en hjerter. Spilleren fikk dermed aldri mer enn ett hjerterstikk, og dette var ikke nok til å greie kontrakten. Poenget er å ta Ess og Konge i hjerter før man spiller ruter Ess og mer ruter. Går nå motparten inn for å «matte» spilleren, blir det 6 trumfstikk på egen hånd, Ess og Konge i hjerter, ruteress og en ruterstjeling. Velger Øst—Vest å spille trumf, gir Nord «rene» ruterstikk kontrakten. Ved det andre bordet fortsatte også Nord i annet stikk med ruter Ess og mer ruter, men her fortsatte Øst med kløver, og nå var Nord ikke sen om å hente sine to hjerterstikk.

Ny Guinea er ingen stor bridgenasjon, og vi sikret oss maksimum. En god kamp ble det også mot Danmark, her med 17—3 seier.

Argentina er et av de bedre lagene i Sør-Amerika med kjente spillere som Cabanne og Santamarina på laget. En dårlig dobling av meg, og et enda dårligere utspill, kostet laget 13 poeng. Jeg satt med:

♠ E Kn x x x x
♥ K Kn x
♦ KD
♣ E 10

og spilleren til høyre åpnet i faresonen med 1 hjerter. Etter en opplysende dobling, fikk jeg to ruter fra makker. Åpneren kom tilbake med tre hjerter som jeg doblet. Da jeg startet med ruter Konge, og da hele fordelingen var denne:

♠ x x x x			
♥ x			
♦ Kn x x			
♣ K 9 x x x			
♠ E Kn x x x x			
♥ K Kn x			
♦ KD			
♣ E 10			
♠ KD			
♥ E D 10 9 x x x			
♦ E			
♣ D Kn x			

kunne bare spilleren bukke. Spar Ess og mer spar svingte 15 IMPs. Mot Bermuda kostet et utspill mot 3 grand 14 IMP og uavgjort kamp som resultat. Fra denne kampen tar vi med en delkontrakt som ga endel poeng.

♠ x x			
♥ Kn 10 x x x			
♦ x x			
♣ Kn x x x			
♠ K 10 x x x			
♥ D 9 x			
♦ D x x x			
♣ E D			
♠ E D Kn 8 5			
♥ 8			
♦ K Kn x			
♣ K x x x			

Etter to passer, åpnet Syd med en spar. Vest og Nord passet, Øst doblet og alle var svimlet. Utspillet liten hjerter tok med seg en liten fra bordet og Kongen fra Øst. Spar ni ble tatt med Esset, og spilleren fortsatte med liten kløver. Vest tok for begge honnørene og spilte ruter til makkers Ess. En kløverstjeling bragte Vest inn



Olympiaspillere i aksjon. Fra v.: Finn-vold, Sørtveit, Andreassen og Solheim.

påny, og det var nå han ikke bestod prøven. I stedet for å spille hjerter Dame, fortsatte han med en liten hjerter til tieren, Esset og stjeling. Spar Dame stakk Vest med Kongen og spilte seg fri med sin siste trumf. Vi har nå denne stillingen:

♠ —			
♥ Kn x			
♦ x			
♣ Kn			
♠ —			
♥ D			
♦ D x x			
♣ —			
♠ x			
♥ —			
♦ K Kn			
♣ x			

Likegyldig

Syd tok sin siste trumf, og Vest måtte legge ruter. På kløver la Vest nok en ruter. Øst som hadde passet i åpning, har allerede vist Ess og Konge i hjerter samt ruter Ess. Begge de røde Damers plassering er dermed på det rene.

Etter stikket for kløver Knekt var det således enkelt å spille ruter til Kongen.

Panama gjorde et dypt inntrykk på det norske laget, og det hadde de vel gjort på noen hver som var blitt utsatt for dette:

♠ D 10			
♥ Kn x			
♦ E K x x			
♣ E Kn 10 x x			
♠ Kn x x x			
♥ D x x x			
♦ D x x			
♣ D x			
♠ x			
♥ K x x x x			
♦ Kn x x x			
♣ x x x			
♠ E K 9 x x x			
♥ E x			
♦ x x			
♣ K x x			

Syd var spiller i 6 spar, og den norske Vest startet med en liten hjerter. Spilleren tok straks Esset og spilte liten spar til tieren!! Etter spar Dame fortsatte han med kløver til Kongen. Trumfen ble tatt ut, og kløver mot bordet bragte endel klarheter. Litt

av et spill å få i «fleisen» allerede i starten.

Det fulgte nå en rekke tap. Først mot olympiamestrene Brasil, deretter for Spania, Israel og Østerrike.

Mot Japan, hvor dette spillet forekom, ble det 19—1 seier.

♠ E K D x x x
♥ E 10 9 8
♦ x x x
♣ —

♠ K n x x x
♥ K n x x
♦ K x
♣ E K K n x

♠ x x
♥ K x
♦ D K n 10 x x
♣ x x x x

♠ x
♥ D x x x
♦ E x x
♣ D x x x x

Japaneren på Vests plass åpnet med 1 ruter. Nord doblet og Øst hoppet til 3 ruter. Syd meldte 3 hjerter som Nord la på til utgang. Poenget ved spillet kommer allerede i første stikk. På den utspilte kløver Konge må det nemlig kastes en ruter på bordet. Ruterskiftet tar Syd med Esset og spiller hjerter til återren. Øst kommer inn på Kongen og kan ta et ruterstikk, men spilleren har siden kontroll over spillet. Kløverreturen stjales på bordet. Spar Ess og sparstjeling godspiller denne fargen. Hjerter Dame og hjerter Ess følger, og resten står. At en av italienerne i Ramasalen stjal utspillet kløver Konge og siden gikk to betes er kanskje betegnende for årets italienske lag. De hadde flere unødvendige tap som følge av dårlig spill, som igjen førte til to sviende nederlag, nemlig sølv både i Bermuda Bowl og OL. Jamaica slo oss 13—7 i neste kamp. Deretter ble det tre seire på rad. 20—0 over Australia, 17—3 over Syd-Afrika og 20—÷ 1 mot Ungarn. Det ble tap mot Island og Canada med henholdsvis 4—16 og 7—13 før Jugoslavia og Venezuela ble slått 19—1 og 15—5. Colombia fikk endel minuspoeng og i tillegg ga de meg en opplevelse jeg sent vil glemme. Jeg satt Syd med følgende kort:

♠ E K
♥ E K D K n x
♦ x x
♣ E 10 x x

og lyttet til dette interessante meldingsforløp:

Syd	Vest	Nord	Øst
2 kl (Halles)	2 hj!	pass	3 kl
dobl	3 ru	dobl	3 hj
dobl	pass	pass	pass

Hele fordelingen var:

♠ x x x x
♥ x
♦ K K n 10 9 x
♣ K n x x

♠ D x x
♥ 8 x x x x
♦ E x x x x
♣ —

♠ K n 10 x x
♥ 10 9
♦ D
♣ K D x x x x

♠ E K
♥ E K D K n x
♦ x x
♣ E 10 x x

Min makker startet med sin singie hjerter, og resultatet ble at spilleren fikk to stikk! Da så våre folk hadde betet Nord—Syd i 4 hjerter ved det andre bordet, ble det en skikkelig uttelling.

Det fulgte nå fire jevne kamper mot Thailand, Sverige, Sveits og Iran før det ble full pott mot Bahamas. De fem poengene vi fikk mot Irland i neste runde, gikk tapt da vi ble «overkjørt» av Italia i runden etter. Vi reddet nesten dagen likevel da vi vant 20—0 over Monaco og 17—3 over Marokko i de to kveldskampene. Så ble det uavgjort mot Indonesia, hvor dette spillet dukket opp:

♠ x x x
♥ x x
♦ K K n x x
♣ K D x x

♠ D x x x
♥ K n x x
♦ x x x
♣ 10 x x

♠ E K n x x
♥ E D x x
♦ x
♣ E 9 x x

♠ K x
♥ K x x x
♦ E D x x x
♣ K n x

Indoneseren på Østs plass åpnet utenfor tur med 2 ruter. Turneringslederen ble tilkalt, og de fleste av oss kjenner jo reglene. Nå var denne åpning

gen noe spesiell og viste en eksakt fordeling, dermed har Vest fått en rekke opplysninger. Dersom Nord, hvis tur det var til å åpne, passet, ville det ikke bli noen straff, dermed var denne nærmest forpliktet til en åpningsmelding, og dette ble en kløver. Øst meldte en spar, og nå kommer poeng nummer to. Dersom Nord—Syd blir spillere i en kontrakt, kan disse forby eller forlange tilbakespill i ruter så snart Øst kommer inn. På denne bakgrunn meldte så Syd 3 grand. Vest startet med en liten spar, og Øst tok Esset. Fortsettelsen i ruter var ikke særlig populær, men valget var begrenset. Ruter Knekt tok stikket og en liten kløver mot Knekten fulgte. Øst som på dette tidspunkt var helt desorientert, stakk prompte med Esset, og en håpløs utgang lå trygt i lommen.

Desorientert var imidlertid ikke England, New Zealand og Polen i de neste rundene, og vi måtte notere tre solide tap.

Med disse tre kampene i friskt minne, var vi ikke særlig høye i hatten foran neste dags kamper. Motstanderne representerte følgende nasjoner: Frankrike, Tyskland (som hadde gjort det storartet), Taiwan og USA. Dagen ble, alle spådommer til tross, meget oppløftende. Det ble seier over Frankrike med 17—3. Tyskland ble påført tre minuspoeng og ny seier med 11—9 mot Taiwan. I denne kampen kom dette spillet:

♠ x
♥ E x x x x
♦ x x
♣ E K x x x

♠ E K n 10 x
♥ D K n
♦ K 10 x x x
♣ 10 x

♠ K D x
♥ K 10 x x
♦ D K n x x
♣ D x

♠ 9 x x x x
♥ x x
♦ E x
♣ K n 9 x x

Den norske Vest åpnet med 1 ruter. Nord meldte 1 hjerter og Øst 3 grand. Syd startet med hjerter til Nord's Ess. Liten kløver i retur tok Øst med Damen og fortsatte øyeblikkelig med ruter Knekt. Syd ble fristet

og la en liten, dermed ble det ingen uttelling på det spillet. Kampen mot USA var meget jevn, og med 18—11 i score kunne USA notere 12—8. Man skulle tro at med den scoren bestod kampen av en mengde småspill, men saken er at av de 16 spillene ble det meldt tre slemmer og tolv utganger!



Hele Bergenslaget var med til Monte Carlo: Fra v.: Solheim, Breck, Lien og Sørtveit.

Dette spillet er ikke fra vår kamp mot amerikanerne, men jeg vil gjerne vise et motspill som jeg overvar i Ramasalen av Eisenberg—Hamilton:

♠ E D 2
♥ K 5 4
♦ 9 8 7 3
♣ D 5 3

♠ 9 7 4
♥ E 10 9 6
♦ 6 5
♣ K n 9 8 6

♠ K n 6 5
♥ D K n 8 7
♦ E D 10 2
♣ E 4

♠ K 10 8 3
♥ 3 2
♦ K K n 4
♣ K 10 7 2

I lukket rom spilte USA 2 hjerter som Øst—Vest med en bet som resultat. I Rama åpnet Øst med en grand som han fikk spille. Eisenberg startet som Syd med en liten spar til Hamiltons Dame. Ruter ni tok spilleren med Esset. Hjerterfinessen holdt første gangen, men ikke andre. Denne gang kom det kløver i retur fra Nord, og Syd var inne på Kongen. Nå ville vel de fleste av oss fortsatt med spar til makkers Ess og håpet på ruter tilbake. Eisenberg ville ikke leve i håpet. Han

Over til side 21.



BRIDGE FRA MESTERHÅND



Spill omkring olympiaden

«... og husk så: Ingen ting fra Norges kamper, for det ordner Svein Andreassen, og heller ingen ting fra The Daily Bulletin, for den får jeg selv!» Disse var redaktør Herseths avskjedsord til meg i telefonen dagen før min avreise til Monte Carlo. Alt i orden, tenkte jeg, men så får han finne seg i at det slipper med noen ekstra danske spill, og at jeg bruker et meget interessant spill jeg selv skrev om i Bulletinen.

Giver: Øst. Sone: Ingen.

♠ E Kn 8 7
♥ D 5 4
♦ Kn 9 7 6 5
♣ 9

♠ 9 2
♥ K 9 8 2
♦ 8 3 2
♣ E 10 6 3

♠ K 10 6 5
♥ 4 3
♦ D 10
♣ K D Kn 7 5

♠ D
♥ E Kn 10 7 6 3
♦ E K 4
♣ 8 4 2

Øst	Syd	Vest	Nord
1 sp	2 hj	pass	3 hj
4 kl	4 hj	5 kl	pass
pass	5 hj	dobl	pass
pass	pass		

Vest trakk kløver Ess og skiftet til spar 9. Syd stakk med bordets Ess og spilte spar Knekt, spar Konge fra Øst og hjerter 3 fra Syd. Så fulgte kløver til trumf og ruter til Esset. Si meg forresten nå: Er De enig i spilleplanen? (2 minutters pause.) Syd stjal nå sin siste kløver og spilte hjerter Dame som Vest lot ham beholde. Deretter gikk Syd inn på ruter Konge, noterte seg med tilfredshet at ruter Damen falt, trakk hjerter Ess og spilte hjerter Knekt. Vest kunne imidlertid ta hjerter Konge og sette bordet inn på ruter, så han i nest siste stikk måtte få stikk for hjerter 9 en passant.

Denne utvikling bør Syd kunne forutse, og når han velger å trumfe to kløver på bordet (det er kanskje tvilsomt i seg selv), skal han først anvende de to ruterinnkomstene på egen hånd og vente med å stjele spar. Når hjerter Damen viser seg å beholde stikket, irekker Syd bordets ruter Knekt og fortsetter med sparstjelingen, så Vest ikke får anledning til å spille inn blindemann.

Giver: Syd. Sone: Øst—Vest.

♠ Kn
♥ E K 7 6
♦ E 10 8 4
♣ E K 3 2

♠ E 8 6 3
♥ 4 3 2
♦ D 7 5
♣ Kn 10 6

♠ D 10 7 2
♥ 9 8 5
♦ K Kn 9 3
♣ D 5

♠ K 9 5 4
♥ D Kn 10
♦ 6 2
♣ 9 8 7 4

Mange bruker spesielle åpningsmeldinger for å beskrive Nord's hånd, og ved de bordene hvor Syd ble spiller i 3 grand, angrep Vest det antatt svake punkt med spar 3. Dermed fikk Syd stikk for spar Konge og hadde ingen vanskeligheter med å vinne kontrakten da kløverfargen satt 3-2 og sparfargen 4-4. (Ta nå 30 sekunders pause for å finne den detalj i spilleføringen som Syd ikke må overse.)

Ved andre bord ble kontrakten 4 hjerter, spilt av Syd. Vest angrep i trumf. Syd stakk med Damen og underspilte ruterfargen så Øst kom inn. Øst fortsatte med trumf for å hindre ruterstjelingen. Kan Øst gjøre noe bedre? (2 minutters betenkningstid.) Syd stakk med sin nest siste trumf, spilte ruter til Esset og ruter til siste trumf. Så fulgte kløver til Esset, hjerter Ess, kløver Konge og kløver igjen til Vest, som bare hadde spar tilbake

og måtte gi Syd det tiende stikket for spar Konge.

I grand kan Syd gardere seg mot spar E 10 x x x hos Vest under forutsetning av at Vest også har tre kløver eller kløver D x. Han skal derfor spille kløver mot bordet to ganger og la Vest beholde Damen, hvis den blir satt på. Skjer ikke dette, må Syd håpe på at Vest har tre kløver.

Mot 4 hjerter kan Øst ikke gjøre noe bedre enn å spille trumf tilbake. Hvis han i stedet skifter til spar Dame, skal Syd bare lasjere, og når Vest senere spiller seg fri med spar Ess, stjeler Syd på bordet og har inntøst i kløver til spar Konge.

(Vi er fullstendig oppmerksom på at følgende spill har vært referert tidligere i dette nummer av BIN (i Andreasens OL-artikkel), men de to analyser er så forskjellige, og begge på sin måte så innlysende riktige, at vi synes de på en glimrende måte illustrerer hvor variert vår hobby er. Mange veier fører som kjent til målet! Red.)

Giver: Vest. Sone: Ingen.

♠ E K D 9 8 2
♥ E 10 9 8
♦ 7 4 2
♣ —

♠ 10 7 6 4
♥ Kn 3 2
♦ K 3
♣ E K Kn 5

♠ Kn 3
♥ K 6
♦ D Kn 8 6 5
♣ 10 9 7 2

♠ 5
♥ D 7 5 4
♦ E 10 9
♣ D 8 6 4 3

Vest	Nord	Øst	Syd
1 kl	dobl	1 ru	1 hj
pass	4 hj	pass	pass
pass			

Vest startet med kløver Ess som ble stjålet av blindemann. Så fulgte tre toprunder spar. Øst stjal korrekt tredje spar med hjerter 6. Syd kastet begge sine rutertapere. Ruter til Esset, kløver til trumf, ruter til trumf og nok en kløver til trumf, hvoretter fjerde spar ble spilt fra bordet. Øst stjal med trumf Konge, mens Syd la en kløver. Øst fortsatte med ruter, hvor både Syd

og Vest var blitt renons. For ikke å bli overtrumfet, fant Syd på noe smart. Han kastet siste kløver fra egen hånd og fulgte farge på bordet. Kan han gjøre noe bedre? (1 minutt betenkningstid.)

Dermed var sluttposisjonen:

♠ 8 2
♥ E
♦ —
♣ —

♠ —
♥ Kn 3 2
♦ —
♣ —

♠ —
♥ D 7 5
♦ —
♣ —

♠ —
♥ —
♦ Kn 8
♣ 10

Uansett om Øst spiller ruter eller kløver, er Vests trumf fanget i et djvelkupp! — Ikke akkurat slik som det pleier å være beskrevet i bøkene, men like fullt aldeles effektivt. (I engelsktalende land anvendes forøvrig djvelkupp som betegnelse på den spillemåten vi i Norden kaller Grünwalds Coup, mens det andre kalles Smother Play.)

Syd gjorde faktisk ikke det aller beste i fjerde siste stikk, hvor han kastet kløver Damen. Vest kunne nemlig stjålet med hjerter 2 og gitt hjerter 3 tilbake. Blindemann kommer inn på hjerter Ess, som er singel, og Vest må da få stikk for hjerter Knekt en passant. Denne utvikling kan Syd hindre ved å spille på høy krysstjeling: Altså, opp med hjerter Dame, siste kløver til hjerter Ess og nå må hjerter 7, 5 gi enda et stikk.

Giver: Nord. Sone: Ingen.

♠ D 8 7
♥ E K
♦ Kn 10 9 8 3
♣ E 8 6

♠ 4
♥ D Kn 10
♦ 9 4
♦ K 4
♣ K 10 5 4 3

♠ 9 5
♥ 8 6 5 3 2
♦ D 5
♣ D Kn 9 7

♠ E K Kn 10 6 3 2
♥ 7
♦ E 7 6 2
♣ 2

Over til side 31.

EKSPERTKLUBBENS OPPGAVER I NR. 3

1. Syd gir. Nord—Syd i faresonen.

♠ 10 ♥ K7 ♦ D6 ♣ EKKn 87543

Syd	Vest	Nord	Øst
1 kl	2 sp (sv)	pass	pass
?			

3 spar — 10, 3 kløver — 6, 3 grand — 3, 4 kløver — 2, pass — 2.

Skal vi ta sikte på utgang, eller nøye oss med delkontrakt? Juryen deler seg i to jevnstore grupper, med en liten overvekt for de aggressive:

Andreassen: «3 spar. Dette kan bare bety en ting: Har du sparhold, makker, så meld 3 grand!»

Nordby: «3 spar. Spør om sparhold.

Hvordan er egentlig kortene fordelt i dette spillet? Selv har vi bare 13 hp, og hverken Nord eller Øst meldte på 2 spar. Det skulle tyde på at makker har litt kort, men Øst må selvfølgelig også ha endel. Med sparstøtte og gode kort ville han ofte ha lettet sparmeldingen, så det er faktisk endel som tyder på at makker har noe i spar. Om vi nå melder 3 spar og får høre 3 grand fra makker, vil Øst ha utspillet, og sant å si har vi ikke mye å fare med i de røde fargene. Er det ikke oftere ruter som er den svake fargen her? Vil det ikke være en fordel å få utspillet fra den svake hånden? Jeg er ikke sikker, men jeg har en mistanke om at 3 grand i lengden er en like god sats som 3 spar.

Over til den svarteste pessimisme:

Wang: «Pass. Vil ikke risikere å presse motparten i en utgang som står.»

Da får vi heller ikke presset oss selv i en utgang som står!

Melby: «3 kløver. Med en god makker, burde det være den eneste meldingen, soneforholdene tatt i betraktning.»

Javisst. Makker melder naturligvis 3 grand med spar Ess og ruter Knekt!! Ikke sant? Den meldeprøven må vi ha med i en senere «Ekspertklubb».

55 % av innsenderne stemte for 3 klo-

ver, mens 3 spar og 4 kløver fikk 20 % tilslutning. 3 grand og dobler fikk også et par stemmer, hvorpå gjennomsnittet ble 5,8.

2. Nord gir. Ingen i faresonen.

♠ 43 ♥ EKKn 8 ♦ E754 ♣ E852

Syd	Vest	Nord	Øst
1 gr	pass	pass	2 kl
pass	pass	2 sp	pass

Pass — 10, 3 ruter — 8, 2 grand — 3. Steen Møller: «Det ergrer meg at 2 grand sikkert vil få mange stemmer. Makker har typisk fordelingen 4-3-4-2, ikke 5 spar, siden han passet på 1 grand, ikke 4-3-3-3, fordi han ikke binder seg for spar, men må ha en alternativ trumffarge.»

Hold deg fast, Steen! 2 grand fikk ikke en eneste stemme (skjønt mange hadde det som alternativ). Derimot fikk pass et solid flertall! Det er bare å bøye seg for kjensgjerningene, men hadde det vært opp til oss, hadde vel pass fått minuspoeng. Bare en av passmelderne har noe fornuftig å si:

Wang: «Pass. Makker bør bestemt ha 5 spar siden har ikke doblet 2 kløver.»

Hvis makker mot all formodning skulle ha 5 spar, må han ha en grunn til å tro at vi spiller like godt i grandkontrakt, siden han passet på 1 grand. Tilsier vår sparstøtte nå at vi likevel skal spille sparkontrakt?

Hofstad: «Pass. Hva ellers?»

Lien: «Pass. Skjønner ikke problemet.»

Melby: «Pass. En god ting kan ikke sies for ofte.»

Jo, da

Rüse: «Pass. Selv om Nord's sparfarge bare er på 4 kort, kan 2 grand være enda verre.»

Hvis du virkelig har kommet frem til at makker bare har 4 spar, skulle det vel ikke være så vanskelig å finne ut

at han også må ha 4, (eller i hvertfall 3) korts ruter.

Bolviken: «3 ruter, alternativ pass. Er blitt like gal som L.-E. Stabell, og spiller makker for 4-3-4-2.»

Så har jeg kanskje ikke levet forgjeves. Men, sier mange, hvorfor i all verden melder ikke makker 2 ruter? Det må være fordi sparfargen er ganske sterk, og godt egnet til å spille med på 4-3. Da spillet forekom hadde Nord:

♠ KD98, ♥ K75, ♦ D862, ♣ 96.

Om sparen ikke skulle passe, er Nord sterk nok til å spille 3 ruter, og om Syd skulle ha 3-3 i ruter og spar, vil vi vel heller ha sparen som trumf. Dessuten vil vel 2 ruter oftere være 5-kortsfarge enn 2 spar?

Om De fremdeles ikke er helt overbevist, så resonner som Sørvoll:

Sørvoll: «3 ruter. Makker har minst 3-korts ruter, og ikke mer enn 4 spar (med 4-4 i hjerter og spar hadde han meldt 2 hjerter).»

Hele 90 % av løserne meldte pass, mens 2 grand og 3 ruter bare fikk 5 % av stemmene. Gjennomsnittet ble dermed hele 9,6.

3. Syd gir. Alle i faresonen.

♠ EK D75 ♥ D ♦ EKKn 10 ♣ 1075

Syd	Vest	Nord	Øst
1 sp	pass	2 hj	pass
3 ru	pass	3 hj	pass
?			

4 hjerter — 10, 3 spar — 4.

Sørvoll: «4 hjerter. I mitt system er sekvensen 1 spar — 2 hjerter — 3 ruter krav til utgang, men det er vel neppe alle enige i.»

Er virkelig ikke alle enige i dette? Hvis makker kan melde 2 over 1, og vi kan melde en ny farge på 3-trinnet, bør vel makkerparet ha minst 24—25 p, og da virker det noe søkt å kunne stoppe under utgang. Riktignok kan man risikere å komme galt avsted en gang i blant, men hva i all verden skal Nord melde over 3 ruter med en god hjerterfarge og slemambisjoner hvis ikke 3 hjerter er krav?

Med mindre noen av jurymedlemmene protesterer kraftig, er det herved ved-

tatt at 2 over 1 og ny farge på 3 trinnet er krav til utgang! Nok om det. Det later til å være stor enighet i juryen:

Rüse: «4 hjerter. Litt svakt, men med EKKnxxx i hjerter og en kløverstopper vil vel makker gå videre?»

Hofstad: «4 hjerter. Mindre enn KKnxxx og en skikkelig kløverstopper får ikke makker ha!»

Steen Møller: «4 hjerter. Håper ikke makker legger for meget vekt på denne støtten. 3 spar er et brukbart alternativ.»

Melby: «4 hjerter. Jeg tror at en melding som f. eks. 5 hjerter ofte vil føre til mistolkninger hos makker. Har han en normal 2 over 1 og kløverkontroll er vi vel to mann i dette makkerparet.»

Flere er inne på at vi kanskje er for lavt i 4 hjerter. Hvis vi er enige om at det er krevet til utgang, trenger vi vel ikke ha slikt hastverk:

Andreassen: «3 spar. Med denne kvaliteten på fargen, er jeg ikke redd for å gjenta den, og dermed egentlig vise 6-kortsfarge.»

Hvis makker letter til 4 spar, er vi sikkert i en god kontrakt, faktisk kanskje den eneste utgangskontrakt som står. Og om makker gjentar sin hjerterfarge, kan vi muligens forsøke oss med 5 hjerter.

80 % av leserne stemte for 4 hjerter, og 10 % for 3 spar. 3 grand og pass fikk også noen stemmer, hvorpå gjennomsnittet ble 8,4.

4. Vest gir. Nord—Syd i faresonen.

♠ 875 ♥ 9543 ♦ E83 ♣ KKn 2

Syd	Vest	Nord	Øst
	1 gr (12/14)	dobl	2 kl
?			

Dobler — 10, 2 grand — 4.

Skal vi ta den forholdsvis sikre plusscoren i 2 kløver dobet, eller satse på en utgang i faresonen? Derom strides de lærde:

Steen Møller: «Dobler. Ikke ideelt, for 3 grand kan være vår kontrakt. Er meldingen 2 grand bedre?»

Ja, mener Reidar Lien:

Lien: «2 grand. I disse soneforholdene bør Nord ha minst 16 hp. Evt. 4-4 i hjerter finner vi via Nord 3 kløver.» Makkerparet Breck—Lien er i alle fall enige om å melde 2 grand. De fleste av oss andre dobler.

Sørvoll: «Dobler. Jeg adopterer utsagnet: Hvorfor gå bet i 3 grand bare fordi motparten er utenfor faresonen?»

Var dette et ordtak?

Kristiansen: «Dobler. Må være en slags styrkedobling, idet sannsynligheten for kløverfarge her må sies liten.»

Melby: Dobler. «Noget» har man jo, og dette er vel den beste måten å vise hånden på. Makker ser jo selv sine kort.»

Er det virkelig deres mening at doblingen av 2 kløver ikke skal være straffedobling? Hva vil dere i så fall gjøre med femkortsfarge og en solid åpning? Doble høyere og raskere slik at makker nå forstår at det er en ren straffedobling? Misforstå ikke. Det er klart at makker kan ta ut denne doblingen. Men det er vel ikke deres mening at man også kan doble 2 kløver med 4-4-1 og samme honnørstyrke?

Av innsenderne doblet 50 % mens 20 % meldte 2 grand og pass. De resterende stemmer tilfaldt 2 hjerter, hvilket førte til at gjennomsnittet ble 5,8.

5. Øst gir. Alle i faresonen.

♠ E K D Kn ♥ K 10 ♦ K 4 ♣ 9 7 6 4 2

Syd Vest Nord Øst
1 ru

?

1 grand — 10, 1 spar — 7, dobler — 6.

Styrke nok til 1 grand, en fordeling som snarere tilsier en opplysende dobling, en sparfarge det kan være verd å berette om, og en (tvilsom) femkortsfarge i kløver. Hvem kan si hva som er riktig her?

Hofstad: «Dobler. Hva ellers?»

Bølviken: «Dobler. Senere problemer tar jeg som de kommer.»

De kommer, vær trygg!

Steen Møller: «1 grand. Ikke den melding jeg bryr meg om med en god edel

farge, men en dobling kan gi problemer senere. 1 spar er mer misvisende enn 1 grand.»

Melby: «1 grand. Muligens ikke verdens mest oppfinnsomme, men Vests hjerter vil få det vanskeligere enn ved dobling.»

Det vil de også etter 1 spar:

Kristiansen: «1 spar. Synes E K D Kn er like godt som en femkortsfarge, og hvis ikke makker kan melde her, er vi sikkert i beste kontrakt. Alternativ: 1 grand.

Skal vi ikke ganske ofte spille spar-kontrakt på disse kortene, selv om makker bare skulle ha 3 små spar? Den trumffargen kan vi i hvertfall ikke finne hvis vi melder 1 grand. Og om det står utgang er makker sikkert sterk nok til å melde over 1 spar.

Riise: «1 spar. Kanskje litt for Sinsenpreget?»

Sinsenpreget var i alle fall ikke innsenderne, for bare 5 % meldte 1 spar. 55 % doblet, mens 35 % meldte 1 grand. 2 kløver fikk også noen stemmer, hvorpå gjennomsnittet ble 7,3.

6. Øst gir. Ingen i faresonen.

♠ Kn 10 8 7 ♥ 10 3 ♦ E D 5 ♣ E Kn 7 4

Syd	Vest	Nord	Øst
			1 ru
pass	1 hj	pass	2 kl
pass	2 sp	pass	3 hj
pass	4 ru	pass	5 ru
pass	pass	pass	

Ruter Ess — 10, Ruter 5 — 6.

Opphavet til dette problemet var et spill der meldingsforløpet gikk på denne måten, og ruterfargen så slik ut:

♦ D

♦ K 8 7 2 ♦ Kn 10 9 4 3

♦ E 6 5

Syd spilte ut liten ruter, spilleren gikk opp på Kongen, og dermed var kontrakten i havn.

Er det ikke blitt et ganske velkjent poeng å spille ut Esset fra E D x? Er ikke sjansen for å lure spilleføringen vel så stor ved å spille en liten ruter?

Og tenk om spilleren skulle ha 10 ruter tilsammen, eller om makker skulle ha Knekten singel! Noen fare for at bordets evt. kløvertaper skulle forsvinne for vi får for kløver Ess, ser det ikke ut til å være. Og at makker skal kunne ha noe særlig etter dette meldingsforløpet, virker ganske utenkelig. Melby: «Ruter Ess. Det finnes INTET ANNET.»

Steen Møller: «Ruter Ess. En kikk på bordet er å foretrekke, især hvis ruter Konge ligger der.»
Jeg skulle gjerne se den fordeling som gjør det nødvendig å ta for kløver Ess

♣ ♠ ♥ ♦

60. Knut With, Kragerø.
56. Oddbjørn Håndø, Selfors.
56. Jon Aabye, Oslo.
54. Stein Jacobsen, Vestby.
52. Morten Stømner, Flisa.
52. Ola Syversen, Trondheim.
51. Rolf Lersbryggen, Vestby.
50. Johan Fredrik Monrad, Oslo.
49. Torbjørn Gravseth, Oslo.
48. Anders Waage, Vågland.
46. Ingebrigt Jensen, Sørreisa.
45. Sindre Prestbakken, Oslo.
44. Olav Lillebuen, Kongsberg.
44. Bengt Wrisemo, Visby.

♠ ♥ ♦ ♣

Vi beklager at vi ikke har fått plass til nye Ekspertklubb-oppgaver i dette spesialnummeret.

med en gang. Og hvis ikke det er tilfelle, hvorfor skal vi da ta en titt på bordet?

50 % av løserne gjorde som flertallet i juryen, mens bare 15 % spilte ut ruter 5. Hele 30 % la spar Knekt på bordet, mens hjerter 10 og kløver Ess også fikk et par stemmer. Gjennomsnittet på oppgaven ble 5,9, og middels på hele runden 43,8.

♣ ♠ ♥ ♦

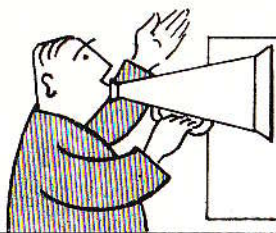
Beklageligvis var det endel løsninger som ikke kom med i forrige oversikt, men nå skulle alle lister være ajourført. De beste resultatene denne gangen var:

Etter 3 omganger er stillingen for de beste:

146. Knut With, Kragerø.
142. Stein Jacobsen, Vestby.
142. Morten Stømner, Flisa.
141. Johan Fredrik Monrad, Oslo.
134. Ola Syversen, Trondheim.
127. Torbjørn Gravseth, Oslo.
125. Sigmund Sevre, Oslo.
123. Hugo Hanslien, Leksvik.
118. Jan Petter Sissener, Oslo.
112. Sigrild Huun, Oslo.
112. Arne J. Nilsen, Bjørnevatn.
108. Leo Tvedt, Tyssedal.

Slik stemte juryen!

	1	2	3	4	5	6
Svein Hj. Andreassen	3 ♠	3 ♦	3 ♣	2 gr	2 gr	♦ E
Per Breck	3 ♠	3 ♦	4 ♥	2 gr	1 gr	♦ E
Erik Bølviken	3 ♠	3 ♦	4 ♥	dobl	dobl	♦ E
Arne Hofstad	3 ♣	pass	4 ♥	dobl	dobl	♦ E
Roy Kristiansen	3 ♣	pass	4 ♥	dobl	1 ♠	♦ E
Reidar Lien	3 ♠	pass	4 ♥	2 gr	1 gr	♦ E
Rolf Melby	3 ♣	pass	4 ♥	dobl	1 gr	♦ E
Harald Nordby	3 ♣	pass	4 ♥	dobl	dobl	♦ E
Terje Pedersen	4 ♣	pass	4 ♥	dobl	1 gr	♦ E
Henning Riise	3 ♣	pass	4 ♥	dobl	1 ♠	♦ E
Leif-Erik Stabell	3 gr	3 ♦	3 ♣	dobl	1 ♠	♦ 5
Steffen Steen Møller	3 ♣	3 ♦	4 ♥	dobl	1 gr	♦ E
Jostein Sørvoll	3 ♠	3 ♦	4 ♥	dobl	dobl	♦ E
Kåre Ivar Wang	pass	pass	4 ♥	dobl	1 ♠	♦ 5



RESULTAT

Service.-

STOREFJELLFESTIVALEN 1976

33 runder — 66 spill. 83 par.
Middelscore 2640

1. Håkonsen—Solgaard	3143
2. Eide—Eide	3126
3. Kampeveld—Wallaker	3110
4. Melby—Pedersen	3072
5. Hafskjold—Karlsen	3058
6. Mathisen—Skaug	3046
7. Kristensen—Sandorf	3036
8. Falck Pedersen jr.—Aakre	3018
9. Breck—Riise	3013
10. Abrahamsen—Westlund	2993

ØYESTAD BRIDGEKLUBB

25 års Jubileumsturnering 11. og 12. juni 1976.

17 bord, 99 spill.

Middelscore 1584

1. Østhassel—Messel	1898
2. Bollmann—Henriksen	1819
3. Sætra—Omundsen	1810
4. Larsen—Larsen	1776
5. Westin—Kvist Grane	1773
6. Pedersen—Opdahl	1758
7. Sataolaatten—Olsen	1703
8. Hjertås—Fretheim	1690
9. Torbjørnsen—Torbjørnsen	1689
10. Johnsen—Johnsen	1687

Resultat Soria Moria-cupen 1976.

Pinsen 4.—7. juni.

102 spill. 53 par.

Middelscore 2550

1. Breck—Nordby	3127
2. Haugen—Kvan	3020
3. Kristiansen—Pedersen	3005
4. Deinhoff—Zachrisson	2998
5. Jansrudvangen—Løwe	2997
6. Nising—Raaum	2929
7. Hansen—Skindmoen	2828
8. Dufseth—Dufseth	2815
9. Eriksen—Nygaard Svendsen	2801
10. Jensen—Jensen	2776
11. Johansen—Sandmark	2731
12. Frøshaug—Mathisen	2711

Sluttresultat — Nordsjø-Cupen 1976

104 par. Middelscore 5202

1. Drangsholt—Jensen	6334
2. Sørtveit—Thorsen	6236
3. Haaland—Kjeseth	6164
4. Koppang—Høie	6143
5. Drangsholdt—Fjeldstad	6087
6. Kverneland—Anfinnen	6075
7. Klyve—Løvaas	6071
8. Breck—Andreasen	5921
9. Fjælberg—Vistnes	5854
10. Røv—Saga	5843

VAR-CUPEN 1976 (OSLO)

30 par. Middels 1218

1. O. Raaum—J. Aabye	1475
2. H. Hiorth—J. Johansen	1426
3. P. Olsen—H. Riise	1423
4. S. Bjørnstad—J. Marstrander	1336
5. K. Knutsen—P. Løwe	1304
6. Ivar Skaug—P. Støkken	1292
7. S. Johnsen—T. Stabell	1269
8. T. Risdal—N. Mikalsen	1263
8. O. Johansen—T. Sandmark	1263
10. R. Jansrudvangen—T. Jensen	1257

DAMENES BAROMETER-TURNERING 1976 (OSLO)

31 par. Middels 1218

1. S. Huun—Aa. Ramn Johansen	1470
2. D. Bendixsen—R. Dillerud	1362
3. B. Angell—I. Haugseth	1334
4. R. Hersest—F. Sandmark	1329
5. E. Hauger—R. Nielssen	1327
6. K. Alvås—L. Nygaard	1321
7. L. Burkeland—M. Engenes	1317
8. K. Holmsen—C. Irgens	1316
9. V. Lister—E. Øslebye	1305
10. K. Hanneborg—E. Ivarson	1298

DRIVA-CUP 1976 (Sunndalsøra)

52 par. Middels 2550

1. Ø. Lerfald—L. B. Nitter	2994
2. P. Mørk—M. Moxnes	2812
3. R. Neve—O. Sveen	2812
4. H. Ofstad—L. Holen	2809
5. A. Brude—S. Brude	2791
6. M. Berg—J. Ramberg	2786
7. A. Mathiesen—O. Hafstad	2758
8. O. Larsson—J. Barbo	2728
9. H. K. Børud—O. Svenning	2723
10. A. Kaaresen—O. Strand	2718

I kampen om pokalen ble de endelige resultater:

1. Lorentz B. Nitter	65 poeng
2. Ole Henrik Jahren	58 poeng
2. Oystein Lerfald	58 poeng
2. Odd Osen	58 poeng

Arrangørene lar seg ikke skremme av det økonomisk meget uheldige utfall, men setter opp nye pokaler til neste år, og ønsker vel møtt på ny!

BYKAMP

OSLO—KØBENHAVN—WARSZAWA

Damer: København—Oslo:

149/127: 24—16

Junior: København—Oslo:

242/140: 33—7

Åpen klasse:

1. Oslo	57
2. Warszawa	43
3. København	14

PASKECUPEN 1976 (OSLO)

72 par. Middels 850

1. T. Gjone—T. Stabell	1049
2. I. Skaug—P. Støkken	1007
3. A. Bjørndal—A. Hval	988
4. R. Hagen—A. Vermund	982
5. A. Almendingen—A. Stanghelle	966
6. K. Andersen—H. Vear	956
7. H. Riise—J. Sørvoll	953
8. N. Hansen—Ø. Jansen	952
9. B. Nising—P. Aakre	944
10. F. Grüner—L. Nygaard	934

Norgesmesterskapet for par. Sluttresultatet. Middels: 4160

1. og Norgesmester	
Reidar Arnøy—Arve Farstad,	More og Romsdal 4769
2. Harald Nordby—Terje Pedersen,	Oslo 4746
3. Knut Bull—Jan Trollvik,	Bergen 4630
4. Bjørn Buer—Tarjei Eck Hansen,	Trondheim 4610
5. Bjørn Andersen—Knut Pettersen,	Vestfold 4604
6. Johan F. Broen—Roy Kristiansen,	Østfold 4529
7. Ingvar Erga—Leif Heskje,	Rogaland 4519
8. Ronnaug Asla—Leif Holmøn,	Glåmdal 4460
9. Bjørn Solstad—Per Mælen,	Orkdal 4450
10. Hans Halvorsen—Roald Halvorsen,	Østfold 4430
11. Oystein Lerfald—L. Bj. Nitter,	Inntrondelag 4428
12. T. Abrahamsen—Roar Westlund,	Grenland 4423
13. Svein Munkvold—Steinar Vorren,	Troms og Ofoten 4420
14. Jon Bjørgan—Anbjørn Meisingset,	Trondheim 4410
15. Frank Solheim—Sigurd Sørtveit,	Bergen 4398
16. Nils Berge—Leif Vassøy,	Rogaland 4389
17. Rune Andersen—Ø. A. Larsen,	Troms og Ofoten 4353
18. Johan Raaum—Tolle Stabell,	Oslo 4340
19. Hans Edin Holme—Sten Snildal,	Indre Østfold 4333
20. H. Ananiassen—K. Mathisen,	Øst-Finnmark 4308
21. Rolf Borge—Bjørn Westmo,	Hedmark 4306
22. Paul Bang—Einar Lunde,	Haugaland 4272
23. Arild Johansen—Kjell Kristensen,	Troms og Ofoten 4265
24. O. Kampeveld—O. Wallaker,	Hallingdal 4264
25. S. Bjørnstad—J. Marstrander,	Oslo 4255
26. Rolf Allgot—Karl Svendsen,	Oslo 4230
27. E. Johannessen—I. Johnsen,	Troms og Ofoten 4221
28. Kjell Hammer—Asbjørn Sve,	Namdal 4200
29. Knut Dahlby—Åge Larsen,	Buskerud 4191
30. Bjørn Lillebo—Edmund Riise,	Vest-Finnmark 4186
31. Tore Bremseth—Bjørn Fjellstad,	Bergen 4179
32. Odd Larsson—Axel Theien,	Oslo 4178
33. S. H. Andreassen—P. Finnvold,	Rogaland 4177



Postboks 6765
St. Olavs Plass
Oslo 1

Løssalg kr. **6,50**



Sommerbridge

Nedenfor bringer BIN som en spesiell service for sine bridgehungerige lesere en oversikt over hvor og når det spilles sommerbridge på sentrale steder over hele landet. Når intet annet er angitt, spilles det helt til utgangen av august måned. Arrangører som til tross for brev ikke har tatt kontakt med oss er dessverre ikke kommet med i oversikten.

- Arendal:** Mandag kl. 18.00 i *Phønix Hotell*.
- Askim:** Tirsdag kl. 18.00 i *Parklokalet*.
- Bergen:** Mandag, tirsdag og onsdag kl. 18.15 i *Sentrum Folkets Hus*, Allehelgensgate 5.
- Bodø:** Tirsdag kl. 18.30 i *Park Pensjonat*.
- Brønnøysund:** Torsdag kl. 19.00 i *Brønnøysund I. L.s Klubbhus*.
- Egersund:** Tirsdag kl. 18.30 i *Grand Inn*.
- Fauske:** Torsdag kl. 18.30 i *Samfunnshuset*.
- Hamar:** Mandag kl. 18.30 i *Håndverkerrestauranten*, Østregt. 61. (Tlf. 22 287.)
- Harstad:** Tirsdag kl. 18.30 i *Grand Hotell*.
- Jessheim:** Tirsdag kl. 19.00 i *Idrettens Hus*. (NB: Ikke i juli!)
- Kongsberg:** Torsdag kl. 18.30 i *Kafé Fønix*. (NB: Ikke i juli!)
- Kragerø:** Tirsdag kl. 18.30 i *KIF's Klubbhus*.
- Kristiansund N.:** Mandag kl. 19.00 i *Håndverkerforeningen*.
- Larvik:** Tirsdag kl. 18.30 i *Restaurant Greven på Torvet*.
- Levanger:** Torsdag kl. 19.00 i *Strømsø Kafé*.
- Moi:** Torsdag kl. 19.00 i *Lundevang Motell*.
- Mo i Rana:** Mandag kl. 18.30 i *Holmen Hotell*, 4. etasje.
- Namsos:** Tirsdag kl. 18.30 i *Namsos Samfunnshus*.
- Odda:** Onsdag kl. 18.00 i *Merkur Restaurant*.
- Oslo:** Alle dager unntatt lørdag og søndag kl. 19.00 i *BFS, Industriegate 36*.
- Sandefjord:** Mandag, onsdag og torsdag kl. 18.00 i *Bridgens Hus*, Kongensgt. 24.
- Ski:** Mandag kl. 19.00 i *selskapslokale, Ski Restaurant*.
- Skien:** Mandag kl. 18.30 i *EPA*.
- Stavanger:** Torsdag kl. 19.00 i *Folkets Hus*.
- Tromsø:** Tirsdag kl. 18.30 i *Alfheim*.
- Trondheim:** Mandag og torsdag kl. 19.00 i *Frimurerlogen*.
- Alesund:** Mandag kl. 19.00 i *Kirkegt. 1*. (Tlf.: 24 945.)