

# BRIDGE

*i Norge*



8

Oktober 1976

Landsorgan for Norsk Bridge

<b>Ansvarshavende redaktører:</b>	Sverre Frich William B. Herseth Tommy Sandsmark
<b>Redaksjonssjef:</b>	Hilbert Eilertsen
<b>I redaksjonen:</b>	Leif Erik Stabell Erling Wagle
<b>Korrektur:</b>	Siss Andresen, Inger Schwencke
<b>Lay-out:</b>	W. B. Herseth, T. Sandsmark.
<b>Postgirokonto nr.:</b>	2 26 64 68
<b>Postadresse:</b>	Postboks 6765, St. Olavs Plass, Oslo 1
<b>Kontoradresse:</b>	Welhavensgt. 1 b, Oslo 1.
<b>Telefon:</b>	BIN's kontor: (02) 20 77 08 T. Sandsmark: (02) 55 02 14
<b>Abonnementspris:</b>	10 nummer i året: kr. 48,— Klubbabonnement (minst 10): kr. 35,—
<b>Løssalgpris:</b>	Kr. 6,50 pr. nummer
<b>Annonsepriser:</b>	1/1-side: kr. 600,— 1/2-side: kr. 300,— 1/4-side: kr. 150,— Linje- og rubrikkannonser etter avtale

#### INNHOLDSFORTEGNELSE:

	Side
Leder (Leif Bryde) .....	1
Spiller De godt nok (Terence Reese) .....	2
Louis Vegsund husker spill (Erling Wagle) .....	3
Spill fra Junior-EM (Leif-Erik Stabell) .....	7
Til fjells med redaktøren (Tommy Sandsmark) .....	10
Hilberts hjørne (Hilbert Eilertsen) .....	14
Duellen (Leif-Erik Stabell) .....	16
Resultatservice .....	Innlegget 4
Damebykamp i Bergen (Jon Sveindal) .....	21
Boktips (William B. Herseth) .....	24
Månedens nøtt (Leif-Erik Stabell) .....	24
Danske spørremeldinger II (Steffen Steen Møller) .....	25
Ekspertklubben (Leif-Erik Stabell) .....	29



## BRIDGE I NORGE

Landsorgan for norsk bridge

### EN SPADE FOR EN SPADE

*Et varmt velkommen til BIN som allerede klart markerer seg som et friskt pust i norsk bridge. Magasinet er allsidig, lufter gjerne kontroversielle emner og er tydeligvis ikke redd for overtramp fra tid til annen: vi trenger noe slikt!*

*En ting har jeg imidlertid savnet: behørig konklusjoner i forbindelse med de spørsmål BIN tar opp. Jeg har selv gjort meg noen tanker om dette:*

1. Såvel misbruk av alkohol som opptreden ved bordet forøvrig kan være slik at det generer andre, og her hviler det et stort ansvar på arrangørene. Jeg har med en rik erfaringsverden bak meg en klar forståelse av at det alltid er arrangøren som ikke er oppgaven voksen når slikt får skje.

I Norge har man ofte latt det «skure og gå» på dette punktet, men de internasjonale lovene er meget klare: ubehøvet opptreden ved bordet tolereres overhodet ikke! **JEG OPPFORDRER HERVED NBF TIL KLARERE Å MARKERE HVOR FORBUNDET STÅR I DENNE SAKEN, OG DET VILLE VÆRE INTERESSANT OM MAN KUNNE FÅ UTARBEIDET RETNINGSLINJER SOM ALLE NORSKE ARRANGØRER PLIKTER Å FØLGE.** På den måten kunne man få ens (og forhåpentligvis bedre) standard i hele landet når det gjelder disiplinærsaker.

2. Selvsforherligelsen som har vært trukket frem, er et annet punkt: det er nok svært mange som mener at han/hun er landets beste spiller. Det er bare så uinteressant å få vite dette — og jeg tror ingen bør være «redd for slike» i turneringssammenheng. Vi har da også noen virkelig store: Raimik Halle, Bjørn Larsen m. fl., **SOM DESSUTEN HAR PÅTATT SEG ENORME OPPGAVER OG TJENESTER ADMINISTRATIVT OG PÅ ANNEN MÅTE FOR VÅR HOBBY.** Men la bare disse som mener at de er så gode få være seg selv nok: utarter det — vel, så har vi full anledning til å få tatt oss av dette!

3. Virkelig betydningsfullt er noe av det andre BIN har tatt opp: tinget som vårt øverste organ, forbundets virksomhet på alle hold, og sist, men ikke minst: **PRIORITERINGEN.**

a. Det er nok å nevne en turnering som NM-JUNIOR. Slik forholdene er i dag, er det ofte mer eller mindre tilfeldig hvem som får spille finalen. Det er en falitterklæring fra NBF å velte uttagningen av final deltagerne over på kretsene, dette bør være NBF's sak helt ut!

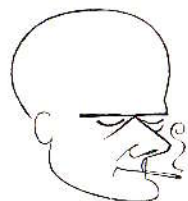
b. **LANDSDELSSERIEN** er det all grunn til å hilse velkommen i den form den nå ser ut til å få. Man bør imidlertid vakte seg vel for å tro at dette lar seg gjennomføre à la fotball: **DET ER FREMDELES EN SÅ UTILSTREKKELIG ØKONOMI AT MAN IKKE KAN TILLATE ET SLUK Å OPPSTÅ!**

c. Både **SPINNESIDEN** og **REKRUTTERINGEN** forøvrig har i de siste årene vært skjovet i bakgrunnen. Grunnen til dette er først og fremst at bridgen i Norge ensidig har brukt sine midler til representasjon og til driften av forbundet, og det er ingen tvil om at man gjennom en nytenkning m. h. t. prioritering vil kunne finne anledning til virkelig å gjøre noe her. Evnen til nytenkning har i de siste årene dessverre glimret med sitt fravær!

4. Til slutt noen ord om tinget: jeg forstår meget godt at kretser lar deltagere i parfinalen opptre som delegater til forbundstinget, for både av økonomiske og bekvemmelighetsmessige hensyn er dette en grei ordning. En ting er imidlertid sikker: Delegationene ville stått betydelig bedre rustet dersom de en stund i forveien kunne få tilsendt regnskap, beretning, omtale av evt. endringer innen forbundet, omtale av de enkelte kandidater gjennom valgkomitéens arbeid osv. osv. Dette er meget mulig en vei å gå for å sikre en bedre plattform for NBF, og burde ikke koste altfor mye tid og arbeid!

Igjen takk for **BIN**, og lykke til i fremtiden!

Leif Bryde.



Terence Reese:

## SPILLER DE GODT NOK?

Med enerett for Norge



Vest gir. Alle i farenonen.

♠ E 10 8 5  
♥ Kn 7 2  
♦ E 6 3  
♣ E D 5



♠ K Kn 9 6 2  
♥ E 6  
♦ K D 10 7 4  
♣ 8

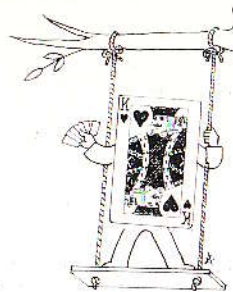
Vest	Nord	Øst	Syd
1 gr	pass	3 sp	pass
4 kl (1)	pass	4 ru	pass
4 sp	pass	5 hj	pass
6 ru (2)	pass	6 sp	pass
pass	pass		

(1) Da makker kan ha slemintensjoner, skal Vest på et trygt nivå indikere at han har bedre enn normalstøtte til en sparkontrakt.

(2) Østs hånd er ulimitert, så Vest må ikke unnlate å vise enda en kontroll. Syd spiller ut kløver Knekt. Det forekommer at spillere underspiller en honor når blindemann har åpnet med grand, men spilleren har så mange andre sjanser at det ville være uklokt å ta finesse. Derfor tar han kløver Ess og Nord legger kløver 4. Hvorledes skal Øst planlegge spillet?

Analysér spillet ordentlig før De slår opp på s. 6. Der vil De finne ut hvorledes mesterspilleren Terence Reese tenker.

## SPILL JEG HUSKER!



Erling Wagle intervjuer:  
**LOUIS VEGSUND,**  
ÅLESUND

Det er en av veteranene i norsk bridge, Louis Vegsund, som vi denne gangen skal ha en prat med. Mannen som hele 40 ganger har kvalifisert seg til NM-finalen for par! Når man betenker at Sunnmøre bare disponerer over en eneste plass til NM-finalen, er Vegsunds innsats så fantastisk, at den savner sitt sidestykke i norsk bridge. Når Vegsund setter seg ved kortbordet, skjer det alltid saker og ting. Han nøyer seg ikke med en middels plassering eller litt høyere. Han sikter mot toppen, og dit når han stadig og uavlatelig. Med heder og fagre ord og gjeve premier.

Louis Vegsund og «Grand», Ålesund, hører ubrytelig sammen. Han var med å stifte klubben i 1936, og han er den eneste av stifterne som fremdeles er med. Han har kastet glans over klubben i alle disse årene, og det kommer han sikkert til å gjøre ennå i mange år!

«**GRAND**» — det er vel ditt hjertebarn, det?

— Ja, det skal være sikkert og visst. Du verden så mange gode minner den har gitt meg! Et av høydepunktene var senest i år, da jeg kvalifiserte meg til min 40. finale i NM for par, sammen med min utmerkede makker Hans Giørtz. For hans vedkommende var det hans 25. finale. Dessverre ble Giørtz syk noen dager før, så vi måtte melde forfall. Men så kom en ny gledesstund. Våre reserver, Arnøy-Farstad fra Molde, gikk hen og ble mestere. Skal si det ble jubel i Møre og Romsdal!

— Egen dameklubb i Ålesund?

— Ja, men interessen er ikke så stor for tiden. Men mange av disse damene spiller i vår klubb. De deltar på samme premisser som herrerne, med opp-



Louis Vegsund  
Ålesund.

Født 8. april 1916.

Yrke: Eier av **ESSO Service-stasjon**, Ålesund.

Klubb: «**GRAND**», Ålesund.  
Norgesmester for par i 1962, sammen med **Alfred Maalo**.

Vinner av en rekke kretsmeisterskap for lag og par.

Vunnet utallige andre turneringer, som det vil føre for langt å ramse opp her.

Deltatt tre ganger i Nordisk mesterskap (1949, 1957, 1962).

Var også uttatt til VM i Baden-Baden i 1963, men måtte melde forfall av private grunner.

Tildelt Norsk Bridgeforbunds hedersstegn i gull.

og nedrykking, med det naturlige resultat at flere av damene er med i A-klassen. Det skal ikke være noen kjønnsforskjell i bridgen — damene skal selvfølgelig stilles likt med herrene.

— *Nivået på Vestlandet?*

— Noe ujevnt vil jeg si. Det er vel bare å slå fast at det ligger på topp i Bergen og Stavanger. Naturlig nok, for disse byene har den største bredden i sine klubber. Dermed får de bedre anledning til å utfolde seg, blant annet ved at de ofte kan stille med flere lag i lagmesterskapene.

— *Men det er da et yrende bridgeliv i Ålesund også?*

— Dessverre, så vel er det ikke. Vi har en fast stamme, men det er altfor knapt med fornyelser. Riktignok har vi en stor klubb med 70 medlemmer, men rekrutteringen av nye spillere er det smått bevendt med.

— *Hvordan bedømmer du Vestlandsbridgen i forhold til det øvrige land?*

— På landsbasis tror jeg at jeg kan svare: ganske bra. Vi har jo forøvrig hatt noen gode år i Ålesund også. Vi hevdet oss jo i teten i flere år. To ganger har Møre og Romsdal Krets deltatt med 2 lag i lagfinalen, og mange ganger med 2 eller 3 par i parfinalen.

— *Foretrekker du «natur-metoden»?*

— Ja, jeg holder meg til enkel Culbertson, spedd opp med noen få tilleggsvarianter som passer inn i systemet.

— *Du er altså ingen tilhenger av tidens mange kunstige konvensjoner?*

— Noe kunstig må man vel regne med, men side opp og side ned med kunstige meldinger og konvensjoner, er ikke noe for meg!

— *Mener du at kunstige meldinger ødelegger en del av bridgens sjarm?*

— Ja, jeg tror det. Vanlige bridge-spillere liker det ikke. Men de som er grepet av alt dette kunstige, finner sikkert glede av å «leke» med dette kompliserte stoffet.

— *Hemmeligheten ved din suksess ved kortbordet?*

— At jeg har vært så heldig å ha hatt gode makkere. At jeg bestandig har næret en brennende interesse for det edle bridge-spill. At jeg har fulgt godt med i bridgepressen, og derved lært en masse om melde- og spilleteknikk. Og sist, men ikke minst: at jeg alltid har forsøkt å gjøre tingene så enkelt som mulig — uten altfor mange kruseduller!

*Louis Vegsund i aksjon ved kortbordet*

— *Ja, så var det noen spill da, Vegsund?*

— Dessverre er ikke dette å huske spill min sterke side, smiler Vegsund. — Men jeg kan jo til å begynne med trekke frem dette spillet fra en jubileumsturnering i Ørsta:

♠ E D 10 9 6 3  
♥ Kn 10 8 4  
♦ 2  
♣ 9 3

♠ K 8 7 5 4  
♥ 9 7 3  
♦ K 10 3  
♣ 10 2

♠ Kn  
♥ D 6 5  
♦ 9 8 6 4  
♣ K Kn 8 6 4

♠ 2  
♥ E K 2  
♦ E D Kn 7 5  
♣ E D 7 5

Øst var giver, Nord—Syd i sonen. Øst—Vest meldte presisjon, og meldingene gikk:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 kl	pass	1 hj	pass
2 ru	pass	3 sp	dobl
3 gr	pass	pass	pass

Jeg satt Syd og valgte å spille ut spar Knekt, på basis av meldingene. Den fikk jeg beholde. Men hva så? Å snu til kløver, hadde jeg ikke lyst til, da spilleren åpenbart måtte ha styrke i den fargen, slik meldingene var gått.

Jeg skiftet derfor til ruter, som den mest ufarlige fortsettelse. Spilleren stakk med tieren, og trakk så kløver 2 til Damen, og jeg kom inn på Kongen. Ruter tilbake bragte bordet inn på Kongen. Så fulgte kløver 10, som fikk løpe til min Knekt. Da nieren dukket opp hos makker, var spilleren opprinnelig markert med E D 7 5 i kløver. Vel — jeg spilte nå ruter for tredje gang. Øst kom inn og trakk sine to siste rutere. På den siste fikk jeg et problem. Skulle jeg kvitte meg med en kløver? Eller kaste en hjerter? Jeg valgte det siste, for å unngå innspill i kløver. I så fall måtte jeg nemlig spille hjerter fra Damen, som kunne gi spilleren en favor. Og nå var spilleren solgt. Han fortsatte med hjerter Ess, jeg avblokkerte med Damen, og dermed kunne enten jeg eller makker sitte og vente på to stikk. En bet. Ved de andre bordene hadde Øst-spillerne greid seg, sannsynligvis fordi Syd hadde angrepet med kløver til å begynne med. Med åpne kort går det an å vinne, nemlig ved å spille kløver opp mot tiereren to ganger, men sånt er det jo så lett å se etterpå.

*Et fornøylelig innspill!*

Et annet spill som kanskje er verd å trekke frem, er dette:

♠ 10 2  
♥ 10 8 5 3  
♦ K 8  
♣ E 9 8 6 4

♠ K 3  
♥ E K 9  
♦ 4 2  
♣ K Kn 10 5 2

♠ D 4  
♥ Kn 7 6  
♦ E Kn 10 7 5 4 2  
♣ 3

♠ E Kn 9 8 7 6 5  
♥ D  
♦ D 6 3  
♣ D 7

Jeg satt Vest og skulle spille en kontrakt på 4 hjerter, doblet av Nord, etter at Syd hadde vært med til 3 spar. Nord startet med spar 10, Syd tok Esset, og jeg avblokkerte med Kongen. I neste stikk kom jeg inn på bordet på spar Dame, og så fulgte kløver 3 til tiereren og Esset hos Nord. Han skiftet til ruter Konge, jeg stakk med Es-

set og trakk hjerter 6 til Esset. Da Damen stupte hos Syd, lysnet det. Jeg fortsatte med kløver Konge, og da en ny Dame falt hos Syd, øynet jeg gevinst. Jeg trakk kløver Knekt, og nok en kløver, som jeg stjal med hjerter 7. Derpå en ruter til trumf, og den siste kløver, som ble stjålet med hjerter Knekt. Situasjonen:

♠ —  
♥ 10 8 5  
♦ —  
♣ —

♠ —  
♥ K 9 4  
♦ —  
♣ —

♠ —  
♥ —  
♦ Kn 10 7  
♣ —

♠ Kn 9  
♥ —  
♦ D  
♣ —

Nå fulgte ruter Knekt til hjerter 4 hos meg og hjerter 5 hos Nord. Men nå satt han i nettet og måtte spille opp til min saks.

*Friske takter.*

Det neste spillet har mest meldeteknisk interesse. Det forekom i en krets-kamp, og kortene var:

♠ E 10 9  
♥ 8 4  
♦ 8 4 3  
♣ 10 9 8 7 2

♠ K Kn 7 6 4  
♥ 10 7 5 3  
♦ E D 10 5  
♣ —

♠ D 8  
♥ E K D 2  
♦ K 9  
♣ K D 5 4 3

♠ 5 3 2  
♥ Kn 9 6  
♦ Kn 7 6 2  
♣ E Kn 6

Jeg satt Øst og vis-à-vis meg satt min utmerkede makker Hans Giørtz. Jeg var giver og åpnet med 1 kløver, Giørtz sa 1 spar, og jeg 2 hjerter. Hva Giørtz nå sa? Han sa 6 hjerter! Med min reverse-melding 2 hjerter som utgangspunkt. Jo da — det gikk bra. Ruter kom ut, og da både sparene og trumfen satt pent, gikk slemmen hjem. Ren topp.

*En dyst med de blå-gule.*

Et av mine hyggeligste minner har

jeg fra Nordisk mesterskap i 1957. Vi møtte det fryktede førstelaget til Sverige. Jeg spilte den gang med Alfred Maalø. Vi startet i åpent rom mot Anulf-Lilliehöök, og ledet etter første halvdel med 37-12. Svenskenes Zachrisson satt ringside og så på kampen. Da første halvdel var ferdig, klappet han meg på skulderen og sa: «Inte ett enda fel kort blev spelat på samtliga 20 brickor.» Det var vi stolte over.

Kampen omfattet 40 spill, og i de neste vrimlet det av «store spill», blant annet to storeslemmer. Svenskene kjørte som rimelig er hardt på, mens vi derimot var svært forsiktige og noe preget av stundens alvor. Svenskene tok da igjen 21 av de 25 poengene, så kampen endte uavgjort.

Jeg husker godt ett av spillene:

♠ E 5  
♥ D 5 4 3  
♦ K D 7 6 5  
♣ E 4

♠ D Kn 3  
♥ Kn 8 2  
♦ Kn 9 8  
♣ 3 2

♠ K 9

♠ K 9 7 6 2  
♥ E 9 6  
♦ 4  
♣ 10 7 6 3

♠ 10 8 4  
♥ K 10 7  
♦ E 10  
♣ D Kn 8 5 2

Maalø satt Nord og jeg Syd. Vi spilte den gang Oslo-Vienna, men til tross for dette åpnet Maalø med 1 kløver. Jeg svarte 1 ruter (dobbel-tydig). Pass fra Vest og 1 hjertes fra Nord. Pass hos Øst, og nå viste jeg min positive hånd med 2 grand. Pass fra Vest og 3 ruter hos Maalø. 3 spar hos meg! Jeg har jo tidligere i meldingsforløpet benektet meldbar sparfarge, og hele meldingsforløpet tyder på at det er en om farge. Derimot er meldingen gratis, og hensikten er jo å få motparten vekk fra et angrep i spar, hvis sluttmeldingen blir 3 grand. Maalø oppfattet det hele og meldte 3 grand. Hele meldingsforløpet ble altså dette:

Nord	Syd
1 kl	1 ru
1 hj	2 gr
3 ru	3 sp!
3 gr	pass

Over til siste side.

## Slik analyserer Terence Reese:

### Innledende analyse:

I det øyeblikk spilleren har sluppet å få hjerterutspill, har han råd til å tåle en trumftaper, så lenge han kan kaste 2 hjerter hos blindemann på ruterfargen. Derfor må mulighetene i disse to fargene — spar og ruter — bli vurdert i fellesskap.

(T. Reese analyserer.)

Spillet ser temmelig enkelt ut. Spill spar Ess og Konge — og hvis spar Dame ikke faller, ta 5 ruterstikk og kast 2 hjerter fra blindemann.

Men tenk om spar Dame ikke faller og ruterfargen er fordelt 4-1 med K 9 x x hos Syd? Da vil spilleren bli sittende igjen med en hjertertaper.

All den stund spillet tydeligvis er helt opplagt med mindre Syd skulle sitte med ruter Knekt fjerde, så skal en omtenksom spiller fra begynnelsen ta den mulighet med i betraktningen.

Hvis De visste at Nord hadde singel ruter, ville det være naturlig å plassere ham med lengde i sparfargen. Derfor taler odds for å spille på at Nord har Damen tredje.

♠ D 7 3  
♥ D 9 8 3  
♦ 5  
♣ K 6 4 3 2

♠ E 10 8 5  
♥ Kn 7 2  
♦ E 6 3  
♣ E D 5

♠ K Kn 9 6 2  
♥ E 6  
♦ K D 10 7 4  
♣ 8

♠ 4  
♥ K 10 5 4  
♦ Kn 9 8 2  
♣ Kn 10 9 7

Spilleren bruker spar Ess i første sparstikk. Deretter tar han finesse gjennom Nord. Toppsspiller han fargen, går han bet.

## Hensikten helliger midlene:

Disse artiklene har tydeligvis vakt stor interesse. Ikke minst p.g.a de artige illustrasjonene. Hadde ikke «modelle» vært så sporty å stille seg til disposisjon, ville billedmaterialet ikke kunnet bli så provoserende.

Red.



Leif-Erik Stabell:

# SPILL FRA JUNIOR - EM

Når vi skal trekke frem spill fra junior-EM, er det like godt å begynne med spillet som ble kåret til «turneringens beste»:

♠ E 5  
♥ D 8  
♦ E 10 9 8 5 4 2  
♣ K 6

♠ K D Kn 10 9  
♥ K Kn 7  
♦ 7 6  
♣ E 8 2

♠ 7 2  
♥ E 10 6 5 2  
♦ K D Kn  
♣ D 7 5

♠ 8 6 4 3  
♥ 9 4 3  
♦ 3  
♣ Kn 10 9 4 3

Islendingen Sigurdsson var blitt spillefører i 5 ruter etter dette meldingsforløpet:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ru	pass	1 hj	1 sp
2 ru	2 sp	3 sp	dobl
redobl	pass	3 gr	pass
4 kl	pass	5 ru	dobl
pass	pass	pass	

3 grand er ikke vanskelig å spille hjem, men 5 ruter er litt mer problematisk.

Øst spilte ut en liten spar, og Vest fikk beholde stikket for spar 9. Neste spar ble talt med Eset, og 2 runder trumf renses den fargen. Deretter fulgte en kløver til Kongen, og da Sigurdsson tok resten av ruterstikkene, kom Vest i vanskeligheter. Da det var igjen 3 kort, ble han spilt inn på kløver Ess, og måtte spille hjerter fra K Kn. 750 til Island, som likevel tapte kampen 20-1 (!).

Spillet forekom også i kampen Norge-Ungarn, og med Norge Nord-Syd gikk meldingsforløpet:

Nord	Øst	Syd	Vest
Stabell	Kelen	Marstrand	Sailagyi
1 ru	pass	1 hj	1 sp
2 ru	pass	2 sp	pass
3 gr	4 sp	pass	pass
5 ru	pass	pass	pass

4 spar er en god stamp, og går 300 eller 500 i bet.

Øst startet med en spar, og Nord stakk første gang. (Ikke godt spilt, men det er likegyldig om første spar stikkes eller ikke hvis man har tenkt å spille på at hjerter Konge sitter hos Øst, hvilket ikke er urimelig etter meldingsforløpet.) 2 runder ruter og en kløver til Kongen fulgte, og deretter alle ruterstikkene. Da Nord omsider fridde seg i spar, kom Vest inn, og måtte spille fra K Kn i hjerter.

Ved det andre bordet gikk ungarenen bet i den samme kontrakten.

Svenskene havnet som kjent bare 1 poeng etter vinnerlaget og klaget naturligvis over hvilken utur de hadde hatt. Da kan de umulig ha tenkt på dette spillet:

♠ D 3  
♥ 10 9 3  
♦ E Kn 6 5 4 2  
♣ E K

♠ 8 4  
♥ E 5 2  
♦ D 3  
♣ 10 9 6  
4 3 2

♠ Kn 10 9  
♥ 6 5 2  
♦ 7 6 4  
♣ 10 9 8  
♣ 8

♠ E K 7  
♥ K D Kn 8  
♦ K 7  
♣ D Kn 7 5

Etter en serie misforståelser, havnet det svenske paret i 7 ruter på Nord's hånd i kampen mot Storbritannia. Vest doblet prompte, men da Øst spilte ut spar og ruter satt gunstig plassert, var kontrakten hjemme! Ved det andre bordet spilte England 6 ruter med 12 stikk, så Sverige vant 12 IMP på spillet.

Som man ser, er 6 grand den klart beste kontrakten, og der var da også begge lag i kampen Norge-Italia.

Fra kampen mellom Norge og Nederland:

♠ D 10 9 5  
♥ E  
♦ ED 7 6 5 4  
♣ 3 2

♠ 2  
♥ K 9 8 5 2  
♦ Kn 8  
♣ E K D 8 5

♠ E Kn 7 4  
♥ 10 7 4 3  
♦ 10 9 2  
♣ 9 6

♠ K 8 6 3  
♥ D Kn 6  
♦ K 3  
♣ Kn 10 7 4

I åpent rom spilte Raam 4 hjerter dobl. på Vests hånd, med 2 bet som resultat. I lukket rom gikk meldingsforløpet:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 hj	dobl	2 hj	3 sp
4 hj	4 sp	dobl	pass
pass	pass		

Vest spilte ut kløver Konge, etterfulgt av kløver Dame og en liten kløver. Spilleren trumfet med spar Dame, og Øst kastet en hjerter. (Kaster han en ruter, kan spilleren lett vinne ved å stikke ruter Konge over med Esset, og dermed få 2 ruterinntak til å fiske opp Østs spar.) Deretter fulgte spar 10, Øst stakk med spar Ess og spilte hjerter. (Fremdeles beste motspill.) Spar 9 ble dekket med Knekten og Kongen, og 3 runder ruter med kløveravkast fulgte. Nå var stillingen:

♠ 5  
♥ —  
♦ 7 6 5  
♣ —

♠ —  
♥ K 9  
♦ —  
♣ E 8

♠ 7 4  
♥ 10 7  
♦ —  
♣ —

♠ 8 6  
♥ D Kn  
♦ —  
♣ —

Nå fulgte ruter 7 fra blindemann. Øst trumfet med spar 4, og Syd med spar 6. Hjerter Dame ble dekket med Kon-

gen og trumfet med spar 5, og neste ruter ble trumfet med spar 7 og spar 8. Dermed tok hjerter Knekt det siste stikket, og 790 til Norge.

«Alle menn hater meg, og alle kvinner elsker meg.» Denne uttalelsen fra vår finske medarbeider Heinz Guthwert må vel kalles «halv sannhet». I hvertfall vet jeg flere kvinner som ikke vil underskrive på det siste!

Vel, nok om det. Undertegnede hadde fornøyelsen av å sitte ved siden av denne meget fargerike finske lagleder under ramakampen Polen—Nederland, og i et av de første spillene dukker disse kortene opp:

♠ E 9 7 3  
♥ K 8  
♦ K D 7  
♣ K D 10 8

♠ 10  
♥ D 10 9 3  
♦ 10 6 4  
♣ Kn 9 6  
3 2

♠ D Kn 8 5 2  
♥ E 7 6 5 4  
♦ 3  
♣ 7 3

♠ K 6 4  
♥ Kn 2  
♦ E Kn 9 8 5 2  
♣ E 4

Polakken Gawrys var som Syd havnet i 6 ruter, og Vest spilte ut spar 10. «Tror du han klarer seg?» spør Guthwert. «Nei,» svarer jeg. «Han vil sikkert ta ut trumfen, spille E K D i kløver i håp om at Knekten faller, og til slutt forsøke en hjerter til Kongen.»

«Aldri i verden,» svarer finnen, «han spiller kontrakten hjem med venstre hånd. Er du kanskje moden for et veddemål?»

Det var jeg, og innsatsen var 5 svenske kroner. Hvem tror *De* vant?

Guthwert, naturligvis. Polakken stakk utspillet på bordet, kjørte 5 runder trumf, og tok for spar Konge. Deretter kløver Ess og kløver til tieren! Og begrunnelsen var like enkel som logisk: Hvis Vest hadde hatt hjerter Ess, hadde han neppe spilt ut en singleton! Derfor var en kløverfinesse den største vinnerjansen.

Irland var motstander i den kampen da alt lyktes for Norge (som vant 105—7). Se bare på dette spillet av Rune Andersen:

♠ K 8 4 2  
♥ Kn  
♦ E Kn 8 5 4 3  
♣ Kn 9

♠ 10 5  
♥ 10 9 8 4 3  
♦ K 9 7 6  
♣ 8 2

♠ E Kn 7 6  
♥ 7 6 5 2  
♦ 10  
♣ E K 4 3

♠ D 9 3  
♥ E K D  
♦ D 2  
♣ D 10 7 6 5

Uten meldinger fra motparten var han havnet i 3 grand på Syds kort. Vest spilte ut hjerter 10, Øst la toeren, og Syd vant med Damen. Ruter Dame ble dekket med Kongen og Esset, og kløver Knekt ble stukket av Øst, som fortsatte med hjerter. Syd stakk, og spilte en kløver til nieren. Da Øst lasjerte, fulgte en spar til Damen, og en ny kløver bragte Øst inn igjen. Stillingen var nå:

♠ K 8  
♥ —  
♦ Kn 8 5 4  
♣ —

♠ 10  
♥ 9 8  
♦ 9 7 6  
♣ —

♠ E Kn 7  
♥ 7 6  
♦ —  
♣ 4

♠ 9 3  
♥ E  
♦ 2  
♣ 10 7

Øst spilte nå spar Ess og en ny spar, Vest kastet hjerter. Inne på bordet spilte nå Andersen en *liten* ruter! Vest kom inn, men kunne ikke hindre Syd i å få resten.

Til slutt tar vi med et spill som, hvis det hadde blitt gjennomført, sikkert ville innbragt Tolle Stabell premien for turneringens beste spill. Eller har *De* kanskje hørt om criss-cross-skvis med galt tempo?

♠ Kn 8 7 2  
♥ 10 7 5  
♦ 10 7  
♣ E 9 7 5

♠ 6 4  
♥ 9 8 6  
♦ E K D  
9 2  
♣ 10 6 2

♠ K D 9 5  
♥ 3  
♦ Kn 8 6 5  
♣ K D 4 3

♠ E 10 3  
♥ E K D Kn 4 2  
♦ 4 3  
♣ Kn 8

Spillet stammer fra kampen mot Storbritannia, og Syd var havnet i optimistiske 4 hjerter uten meldinger fra motparten. Vest startet med å ta for Ess Konge i ruter, og skiftet til hjerter 9. Og nå var det at spilleren fikk sin sjanse:

Hjerteren ble stukket på hånden, og en hjerter til tieren fulgte. En liten spar til tieren gikk bra (om Øst legger Damen kan spille ikke vinnes), og om spilleren nå tar resten av hjerterstikkene, blir sluttstillingen:

♠ Kn 8 7  
♥ —  
♦ —  
♣ E

♠ K D 9  
♥ —  
♦ —  
♣ K D

♠ E 3  
♥ —  
♦ —  
♣ Kn 8

Likegyldig

Øst har ikke kastet noe kort, men uansett hva han gjør, får han ikke mer enn 1 stikk.

Spilleren valgte imidlertid å satse på at sparfargen satt 3—3, og gikk en bet.

Ved det andre bordet spilte Norge 2 grand på Øst—Vests kort (!), og motparten tok naturligvis nok de 8 første stikkene. 9 IMP til Storbritannia.



Tommy Sandmark:

## TIL FJELLS MED REDAKTØREN

For noen tid siden hadde vi den fornøyelse å spille *Gausdal-turneringen* for første gang. Vår kjære makker var ingen hvemsomhelst — å nei, da. Mr. *Bridge i Norge* himself, redaktør Sverre Frich, hadde nemlig forbarmet seg over oss.

— Hva skal vi spille, Sverre? spurte vi, — Acol, Neapelkløver, presisjonskløver, Goren eller Vienna?

— Nei! vi spiller *mitt system!* svarte redaktøren, — helt alminnelig gammeldags *Culbertson* med 15–18 grander, modernisert med enkel *Stayman* og *Blackwood*, invittutspill og norske kast.

— Uff, tenkte vi — det går nok neppe an å få særlig mange poeng med det stenalderssystemet! — Kan vi ikke iallfall bruke *Cuebids?* fridde vi.

— Nei, jeg er motstander av kunstige meldinger, så dersom du forsøker deg med noe slikt, melder jeg bare *pass!* Så kan du sitte der med skjegget i postkassen. Nei, unge mann — *man melder de fargene man har*, og så er man ferdig med det! doserte Frich.

SYSTEMDEKLARASJÓN		Øvrige konvensj.	
Svartett for svarsett (for invittsystem ang)			
Grunnsystem <b>CULBERTSON</b>			
APNINGSMELDINGER			
1 NT <b>16-19 Hp.</b>			
<b>STAYMAN</b>			
2 NT <b>20-21 3 NT</b>			
1 +			
1 -			
1 =			
Svar			
2 + <b>5-KORT</b>			
2 -			
2 =			
Svar			
2 + <b>HALLE 2 + SVAK</b>			
2 - <b>SVAK 2 + SVAK</b>			
Svar			
3 i farge			
4 i farge			
Stemkonvensj. <b>BLACKWOOD</b>			
FORSVARSMELDINGER			
1 NT <b>15-19 Hp.</b>			
2 NT <b>MARMIC</b>			
Overmeldinger <b>STERK</b>			
Hoppmeldinger <b>SVAK</b>			
Mot 1 NT <b>X</b>			
Mot sperrmeld. <b>X</b>			
Øvrige konvensj.			
UTSPILL <b>INVITT</b>			
STYRKEKAST <b>HØYT KORT</b>			
FORDELING <b>NØRSK</b>			

Redaktørens meldekort. Redaktørens meldesystem ville nok i hvertfall fryd det gode gamle *Ely Culbertson!*

Opptakten til vårt møte ved bridgebordet var som den intelligente leser sikkert umiddelbart forstår, heller tvilsom. Vi husker imidlertid, gram i hu, vår aller første bridgeturnering. Vi hadde kommet helskinnet igjennom kretsens nybegynnerkurs, og møtte opp i Industrigaten 36, der vi fikk spille sommerbridge med den samme herr Frich. I første spill kom vi etter et innledende meldingsforløp inn i følgende *Blackwood*-serie: Frich sa 4 grand, og vi svarte hvor mange *Ess* vi hadde. Så sa han 5 grand, og vi meldte våre 3 Konger. Til slutt la han kontrakten i 6 grand og vi svarte stolt på *7-trinnet hvor mange Damer vi hadde*. Den fortvilte Frich hadde bare en eneste kommentar: — Unge mann: jeg lurer bare på en ting: Hvordan skal jeg få vite hvor mange *Knekter* du har?!

Nåvel, vi kjørte ihvertfall samlet oppover til *Gausdal* i redaktør Frichs *Charmedes Benz*, iført hans kone Eva, hans lille datter *Tine* og en beskjegget dane som lystret navnet *Steen Asmund*, som hadde krysset *Skagerak* for å spille med *Skienstannlegen Asbjørn Holen*. *Asmund*, som tidligere hadde spilt *Gausdalturneringen* med redaktøren, tilbragte mesteparten av tiden på turen med å advare oss om hva vi måtte eller ikke måtte gjøre når vi spilte med *Sverre Frich*: — Du maa sgu bare melde naturligt, for det er det eneste han forstaar.

Vel installert på hotellet, kom vi i prat med den kjente bridgeveteranen *Alexander Brekke*, som umiddelbart syntes synd på oss da han fikk høre at vi skulle tilbringe en hel uke ved det grønne bord sammen med redaktør Frich. — Du skjønner, *Sverre Frich* har ikke noe system, han, messet *Brekke*. — *Pass* nå endelig på at du ikke melder grand, for det liker *Sverre* best

å gjøre selv! Og når *Sverre* har meldt spar, så er det spar som skal spilles! Dersom han gjennmelder fargen, er det tabu å nevne en annen farge, og hvis han har meldt spar 3 ganger, kan du risikere å få sparken dersom dere kommer i en annen kontrakt!

Vi begynte allerede nå å få en anelse om at *KNA*-uken ville bli en turnering rik på selsomme opplevelser, og la oss med en gang fastslå at det ble en bridgeuke vi sent kommer til å glemme!

Allerede i et av de første spillene fikk vi anledning til å utprovere *slempteknikken*. *Sverre Frich* åpnet med 1 grand, og vi hadde:

- ♠ D 10 9 7
- ♥ E K K n 6
- ♦ D 9
- ♣ D 9 7

Vi meldte 2 kløver, og fikk svaret 2 hjerter, som etablerte hjerterfargen som trumf. Men nå fikk vi et stort problem: skulle vi i utgang eller i slem? Vårt system tillot oss ikke å finne ut om åpneren hadde maksimum eller minimum på annen måte enn ved invittmeldingen 3 hjerter, men den kunne jo passes ned, og at vi skulle i utgang med 29 punkter tilsammen, var jo opplagt. Nei, vi måtte rett og slett bestemme oss for at vi skulle i slem, ta sats og melde 4 grand for deretter å legge kontrakten i 6 hjerter. *Bingo!* Ved hjelp av god spilleføring fikk redaktøren til og med 13 stikk! Senere i turneringen lærte rik erfaring oss at vi med god samvittighet kunne fun-



Redaktøren idet han vurderer en av sine sjanserike, men lærerike meldinger.

net ut om han hadde maksimum ved å melde bare 3 hjerter, for *Frich* passet ikke ut en eneste invitt gjennom hele uken, uansett hva han hadde. Med maksimum ville han nå sagt 4 hjerter, og med minimum ville han ha lagt den i 3 grand og etter 3 betur i sonen ville han ha dosert for oss at kontrakten hadde vært både sjanserik og samtidig meget lærerik.

*Slemsystemet* vårt var, som sagt, ren *Bingo*, og rett som det var kom vi i slemmer som var totalt sjanseløse:

<b>Frich</b>		<b>Sandmark</b>
♠ E Kn 4 2	♠ K D	
♥ Kn 6 5 3	♥ E K D 10 4 2	
♦ E 10 6	♦ K 9	
♣ D 7	♣ 8 3 2	

1 sp	2 hj
3 hj	4 gr
5 hj	6 gr!

Vi haiet på at 6 grand sto i like mange stikk som 6 hjerter, og det stemte jo fullstendig, dersom kløver ikke hadde kommet ut. På disse hendene ville f. eks. *Culbertson's* spørremeldinger ha gjort underverker, men med vårt enkle system kunne vi ikke få undersøkt om vi hadde kontroll over kløverfargen. 4 betur ga 0 poeng. Et nytt eksempel på vår mangelfulle *slempteknikk*:

<b>Sverre Frich</b>		<b>Björg Brekke</b>
♠ K 10 5 2	♠ E	
♥ E 7	♥ 8 4 3	
♦ 6 4 3	♦ K D 10	
♣ E 8 3 2	♣ 8 7 5 2	

<b>Randi Breck</b>		<b>Tommy Sandmark</b>
♠ 4 3	♠ D Kn 9 8 7 6	
♥ Kn 6 5	♥ K D 10 9 2	
♦ E Kn 9	♦ —	
♣ K Kn 7 5 4	♣ D 6	

<b>Nord</b>	<b>Øst</b>	<b>Syd</b>	<b>Vest</b>
1 sp	3 ru	4 gr 1)	5 ru
6 sp 2)	pass	7 sp! 3)	pass
pass	dobl	pass rundt	

1) For ikke å risikere å få kontrakten på feil hånd (hans) tok vi fra ham

meldingen ved å være førstemann til grand! (Blackwood).

2) Redaktøren var på dette tidspunkt livredd for at vi skulle ha K D Kn niende i hjerter eller at vi skulle i grandkontrakt, så for å være helt sikker på at vi a) fikk kontrakten på riktig hånd (hans!) og b) at vi ikke kom for lavt, la han den i 6 spar!

3) Redaktørens melding var gresk for oss. Vi hadde jo avtalt å bruke Blackwood, og da skulle han jo normalt doblet for å vise ingen Ess, passet med ett (Dopi) osv. I vår uendelige visdom kom vi nå frem til at redaktøren kun kunne sitte med en eneste hånd, nemlig denne:

♠ E K 10 3 2  
♥ E 3  
♦ 10 7 5 2  
♣ E 8

Derfor høynet vi idiotisk nok til 7 spar. Det var meget forståelig at fru Brekke doblet, for trumfess pleier vanligvis å gi stikk i tidens fylde.

Akk ja, sann. Dette ble en lærepenge for oss. Heretter skal vi alltid melde pass når vi ikke skjønner noe.

Det er synd å si at det var stille og fredelig ved bordet når redaktøren og vi spilte sammen. Kommentarene haglet frem og tilbake, og vi var til stadighet ute etter hverandre, akkurat som på redaksjonsmøtene i BIN. Etter en av de omtalte slemkontraktene, ble det en heftig meningsutveksling om hvis feil det hadde vært: . . . men dersom du hadde hatt det og det, så ville jo kontrakten stått, sa vi.

— Herr snakkemester! utbrøt redaktøren, du prater akkurat som om leppene dine ikke skulle være par!

Da vi møtte Alexander Brekke ved bordet, var det like før han ropte på turneringslederen for å få to munnkurver og to sett hørselsvern, og han på-



sto at å spille bridge mot oss var akkurat som å være tilstede i en dyrepark!!

I vår tid med fiktive kløversystemer utspant seg følgende lille festlige dialog: Vi åpnet med 1 kløver, og den elskverdige eldre damen hvis tur det var til å melde, spurte redaktøren:

— Er det noe rart med den kløveren?  
— Ja, sa redaktøren, den kan være normal!

Leseren vil nå etter all sannsynlighet sitte igjen med det inntrykk at alt det rare Sverre og vi gjorde sammen, resulterte i rene bunner, så for å avkrefte dette, vil vi til slutt referere hva som skjedde i turneringens — etter vår ringe mening — festligste spill:

Henning Riise

♠ —  
♥ K 10 7 4 2  
♦ K Kn 8 7 6 5  
♣ 7 6

Red.sekr.

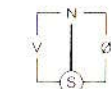
♠ D Kn 8  
6 5 3  
♥ 9 5  
♦ 9 4  
♣ Kn 5 3

Per Breck

♠ K 9 7 2  
♥ 8 6 3  
♦ E 10  
♣ K D 4 2

Redaktøren

♠ E 10 4  
♥ E D Kn  
♦ D 3 2  
♣ E 10 9 8



Nord	Øst	Syd	Vest
		1 gr	pass!!!
4 ru	pass	4 hj	dobl
pass	4 sp!	dobl	pass
pass	pass		

Med 17 stål og en dress med «Palmstrømske honnører», fant Frich det for godt å passe etter Brecks 13—15 grandåpning under mottoet: «Motparten kommer alltid igjen!» Så riktig, så riktig. Riises 4 ruter er overføring til hjerter. Det er nok inlet å si på at Sverre doblet på festens nåværende tidspunkt, og rik på erfaring burde vi nok ha passet fordi vi ikke skjønte noe. Men — tenkte vi — hvorfor doubler han? Ikke har han opplysningsdoblet 1 grand, så åpning kan han ikke ha, og etter meldingsforløpet kan han maksimum sitte med 3 hjerter, så dette måtte være en av de svært mange sjanserike, men samtidig meget lære-

rike doublingene som gang på gang satte vårt ny-etablerte makkerskap på store prøver. Rik på dårlig erfaring tok vi derfor ut i 4 spar.

Redaktøren var et syn verd! Han skar de uttrykksfulleste grimaser, vred seg i stolen, klasket seg til pannen og stonnet helt oppgitt at maken til tullebuk hadde han ikke vært borti før.

(Enig!! Setterens anmerkning.)  
— Dersom du ikke spiller hjem denne kontrakten, tordnet han — kan du gå til fots ned til Tretten og ta toget hjem derfra!

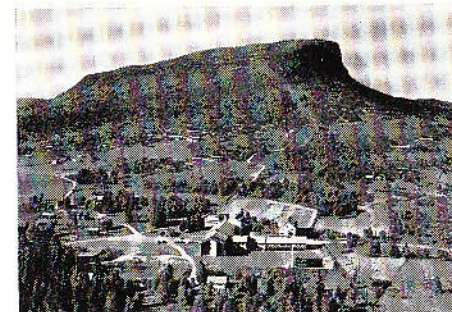
Og Frich fortsatte å stønne gjennom hele spillet. For hvert eneste stikk som motparten tok, ble pinen hørbart verre, og tilslutt, etter at vi hadde gått 2 doblete beter — 300 til motparten, utbrøt han: — Det eneste som overrasker meg er at du ikke breker!



Redaksjonssekretæren. Konsentrert om sine kort — uten å breke!

En av våre kjente damespillere, Solveig Bjelke kom bort til ham for å trøste. Hun visste å fortelle at 4 hjerter doblet sto hos motparten. Redaktøren ristet forvirret på hodet, og øynene gikk helt i kryss. Han nektet å tro det. — Jo, da, sa fru Bjelke, — for Nord har ikke spar, han, og det eneste som betar 4 hjerter er sparutspill fra Øst. Redaktøren ble spakere, og ba oss mykt om unnskyldning på følgende måte: — Jeg tror sannelig det er jeg som bør gå til Tretten og ta toget hjem! (Redaktør Frich hyller nemlig det utmerkede prinsipp at folk som tar feil bør innrømme det!)

Etter å ha vært med på bidgeturneringen på Gausdal Høyfjellshotell kan vi ikke forstå annet enn at dette må



Gausdal Høyfjellshotell ligger idyllisk til i fjellheimen. I bakgrunnen den berømte toppen «SKEIKAMPEN».

være Skandinavias beste bridgeuke. Hotellet var førsteklases, med rike fritidstilbud, som golf, tennis og en praktfull natur som innbød til lange fotturer. Om selve turneringen må det sies at den har en meget fin form. Resultatet blir så rettferdig som overhode mulig når alle par møter alle og spiller hele 5 spill mot hverandre. Premieutdelingen var også noe helt for seg selv, med synging av de skandinaviske nasjonalsangene. Dette var stilfullt, og vi har ikke opplevd noe slikt tidligere på noen av de internasjonale turneringene vi har deltatt i. Til slutt en takk til våre meget hyggelige nye gode bridge- og tennisvenner fra Danmark og Sverige, som absolutt var med på å gjøre uken til det den ble!

#### Resultatliste:

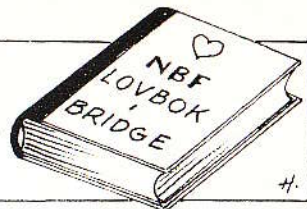
38 par. Middels = 0.

1. O. Mathisen—F. Winsnes	573
2. T. Gjone—T. Stabell	469
3. P. Breck—H. Riise	419
4. M. og B. Hallerstedt (Sv.)	388
5. I. Andresen—M. Sæther	362
6. L. og A. Lund Jensen (Sv.)	349
7. S. Asmund (D.)—A. Holen	289
8. O. Bjørkum—E. Bundi	283
9. J. og E. Johansen	260
10. S. Frich—T. Sandsmark	225
11. Huun—Ramn Johansen	179
12. Brekke—Kinn	161
13. Blikom—Pettersen	152
14. Norén—Skalmerud	123
15. L. og T. Frost (D.)	108
16. Høyslev (D.)—Lenth	41





# Hilberts hjørne -



Vest	Nord	Øst	Syd
1 ru	1 sp	pass	2 kl
pass	2 hj	pass	2 sp
pass	3 hj	pass	pass

*Spørsmål fra John Holm, Namsos.*  
Syd spiller 4 spar. Han er inne hos Nord og spiller spar Dame. Øst legger på spar Konge, og Syd som hadde i tankene å la Damen gå om den ikke ble dekket, la hånden på bordet med spar 4 synlig for alle spillerne. Spar 4 ble ikke sluppet. Da Syd oppfattet at Kongen var spilt, tok han hånden med spar 4 tilbake og skiftet til spar Ess. Spørsmålet er: Var spar 4 spilt? I tilfelle den ikke er spilt, er spørsmålet: til hvilket tidspunkt må den ansees spilt?

*SVAR.* Dette er vel en typisk situasjon som alle bridgespillere en eller annen gang opplever. De impliserte parter påberoper seg da to lovparagrafer til støtte for sitt syn.

§ 45, pkt. B, sier at et kort er spilt fra spilleren om han viser frem et kort med fremsiden synlig, og det berører eller nesten berører bordet. Spilleren derimot, henviser til § 48 som bl. annet sier at spilleren ikke har plikt til å spille et kort som vises ved et rent uhell.

For å besvare spørsmålet vil jeg henlede oppmerksomheten på 1. omslags-side i lovbooken der rammen for lovene er satt opp. I første setning heter det bl. annet at lovene er til for å bestemme korrekt fremgangsmåte i de tilfelle hvor en spiller ved uhell, uaktsomhet eller ufrivillig forstyrrer korrekt utvikling av spillet.

I dette tilfelle er det vel nokså opplagt at spar 4 er vist frem grunnet uaktsomhet og ikke ved uhell og at kortet derfor må ansees som spilt. Hvis derimot spilleren har tatt frem spar Ess, og spar 4 tilfeldigvis følger med og havner synlig for spillerne før spar Ess, ville jeg ta § 45 til følge.

*Ole Smestad:*  
FUSK, ELLER?

I sin artikkelserie om poengjag, har Tommy og Leif-Erik beskrevet mange fine varianter, servert med atskillig

humor og satire. Men bak denne mun-tre fasaden ligger en stor porsjon alvor som gjør at vi bør diskutere stoffet svært seriøst. Vi møter nemlig mye «snuskeri» av den art i praktisk bridge, og som turneringsledere får vi stadig spørsmålet: Fusk — eller ikke? Jeg håper turnerings- og loveksperten Hilbert Eilertsen tar noe av stoffet under behandling i «Hilberts hjørne», og som en utfordring til det, vil jeg gjerne få hans kommentarer til følgende: Lovens § 40 sier at en spiller kan melde og spille som han vil (også meldinger som har til hensikt å villed, psykiske meldinger, samt spill som avviker fra gitt forklaring eller fra vanlig praksis) uten å si fra på forhånd, forutsatt at dette ikke beror på en privat avtale mellom makkerne.

Dette er jo grei tale. Men så møter du et par som legger frem en sirlig utformet deklarasjonsseddel hvor det bl. a. står: «Psykiske meldinger kan forekomme.»

Ja? Hva så?

Etter min oppfatning er det ingen grunn til å føre dette på meldekortet, for § 40 gir paret full rett til å melde psykisk så lenge det ikke foreligger privat avtale mellom makkerne. Men ingen skal fortelle meg at det er ført på kortet uten at paret har diskutert psykiske meldinger, evt. blitt enige om i hvilke situasjoner eller sekvenser de kan forekomme etc. Grunnen til at psykiske meldinger føres opp på meldekortet må da være at de ønsker å ha noe ekstra å vise til dersom de blir «tatt», men skal det kunne fritta paret for enhver påtale?

Se på følgende situasjon hentet fra en storturnering:

Syd sitter med:

♠ 10 8 6 4  
♥ —  
♦ K 6  
♣ E Kn 9 8 6 5 3

Jeg har en mistanke om at åtte av ti spillere på Syds plass vil melde 4 spar rett inn, to vil kanskje nøye seg med 3 spar. Her opplever vi imidlertid en meget forsiktig preferanse fra 2 hjerter til 2 spar, tross fordelingen 0—4, og som kronen på verket: Pass til makkers 3 hjerter!

Rent teknisk kan man ikke gjøre Syd noe. Han har preferert og på den måten gitt uttrykk for at spar passer ham bedre som trumf. Hans unnskyldning er at når makker ikke vil høre på ham, får det bli makkers sak. Ja vel, men spørsmålet er om denne påstanden er holdbar?

Dersom Syd prefererer på tilnærmet lik antall kort i hjerter og spar, og han ikke har noe mer å tilføye, da må pass på 3 hjerter i vårt eksempel være i full orden. Men her er han i høyeste grad unormalt forsiktig i sin preferanse. Det er tydelig at han venter på makkers beskjed om at 1 spar var psykisk. Nords 3 hjerter må, ifølge Syds pass, vise at 1 spar var psykisk og at 3 hjerter er spillekontrakten, såfremt Syd ikke har noe å tilføye.

Avtalt? — eller hva?

Hva sier turneringseksperten, og hvordan ville han dømme i en eventuell konfrontasjon mellom de impliserte parene? (På grunn av meldingsforløpet førte motspillet til at 3 hjerter gikk hjem og ga Nord—Syd ren topp.)

*Den interessante artikkelen Fusk, eller? av Ole Smestad, vil jeg også gjerne knytte noen kommentarer til.*

*Jeg tar igjen utgangspunkt i Rammen for lovene og siterer følgende avsnitt: Lovene tar ikke sikte på å forebygge uhederlig praksis og har ingen straff som dekker tilsiktet brudd. Herav følger at de moralske forpliktelser er de sterkeste. Den strengeste straff for tilsiktete brudd er utelukkelse.*

*Hvorvidt det står på meldekortet at «Psykiske meldinger kan forekomme» eller ikke, har etter min mening ingen betydning. Dersom det foreligger mis-*

*tanke om at et par har private avtaler om psykiske meldinger i visse posisjoner, er dette et klart etisk brudd, og skal selvfølgelig påtales. Slike mennesker har ingen plass ved et bridgebord, og må straks gjøres kjent med konsekvensene av sine handlinger.*

*Hvis jeg imidlertid betrakter denne konkrete saken som et isolert tilfelle, kan vel ingen bebreide Syd at han «tar en sjanse» med sin annen melding, og ut fra dette «mistenker» sin makker for å ha avgitt en psykisk melding av 1 spar. Ut fra dette synspunkt kan ikke en turneringsleder gjøre noe annet enn å «registrere» det som har foregått.*

I en klubb ble det et veldig oppstyr ved et bord hvor to eldre damer spilte mot hverandre. Turneringslederen ble tilkalt, og ble offer for følgende dialog: — Fru Hansen fusker! Hun plasserer kortet på skrå på bordet når hun har en singleton! Det gjorde hun i forrige stikk!

— Neimen, kjære fru Jensen — det ville da aldri fru Hansen gjøre.

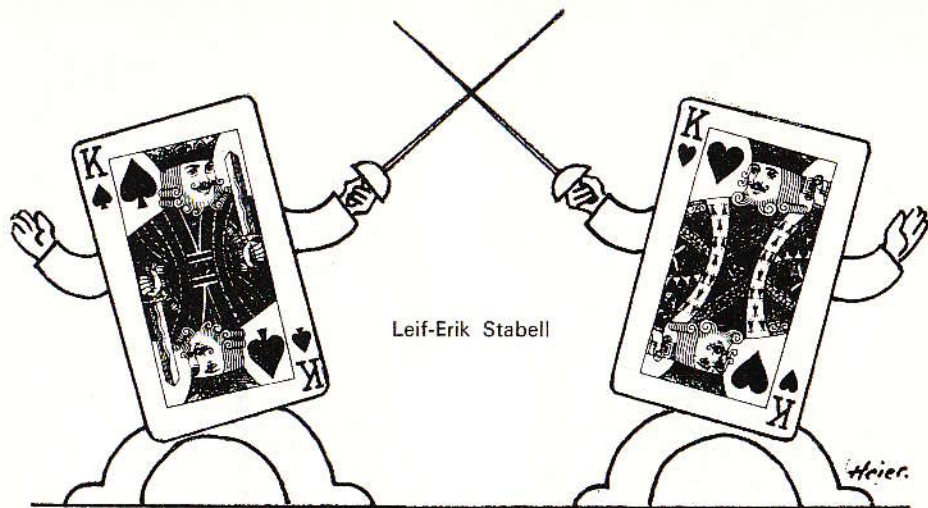
— Jo, det kan De tro hun vil — fru Hansen har vært min makker i en annen klubb i over 15 år, og vi har alltid brukt den teknikken!

Inns.: Gudrun Rønbeck, Oslo.

En bridgegjeng på 4 hadde i 7 år hatt samme mann som tilskuer. En dag døde en av de fire, og de tre andre lurte på om ikke bakspilleren kunne «steppe inn». — Nei, — mente denne, — jeg kan jo ingenting om bridge. Men de andre insisterte på at han skulle spille, for — noe måtte han jo ha snappet opp etter 7 år som bakspiller i laget. Han satte seg ned og begynte å gi. Så åpnet han med meldingen 4 kløver. Dette ble dobbelt og pass og pass. — Fire ruter, sa han, og pass og pass og dobler. Han forsøkte igjen, denne gang med fire hjerter, som ble dobbelt og pass og pass.

— Og spar Knekt singel, triumferte han.

Inns.: Florry Sandsmark, Oslo.



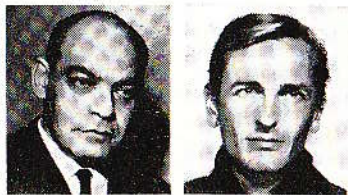
Leif-Erik Stabell

## DUELLEN

*BIN vil i hvert nummer la to topp-par møtes til meldeduell. Det vil hver gang være 8 meldeproblemer, som hver gir en maksimal uttelling på 10 poeng. Spillene er vedheftet som bilag til midtsidene, så riv dem ut og MELD DEM MED DERES YNDLINGSMAKKER FØR DE LESER VIDERE. Husk at kun sluttkontrakten teller, veien dit er likegyldig*

Nok en duell er klar, den første siden starten uten Nordby—Pedersen. Deres beseirete Ferenc Juszt—Herman Larsen skal denne gang forsøke seg mot Roy Johansen og Erling Tenvik fra Tjølling. Utfordrerne spiller Vienna med innebygget sterk kløveråpning. Paret har gjennomført og er konsekvent når det gjelder kapteinsprinsippet, og reversmelding fra svarhånden (som da er kaptein) er alltid krav til

utgang. Spørremeldinger og Blackwood inngår i repertoaret, men 5 grand er alltid «Store frie», dvs. spørsmål om trumffargen. Juszt—Larssen spiller også et relativt naturlig system, nemlig Acol. Cuebids og Culbertsons 4—5 grand er deres slemkonvensjoner, og ellers melder de stort sett de farger de har og grand for resten. Der intet annet er angitt, spilles det som vanlig lagturnering.



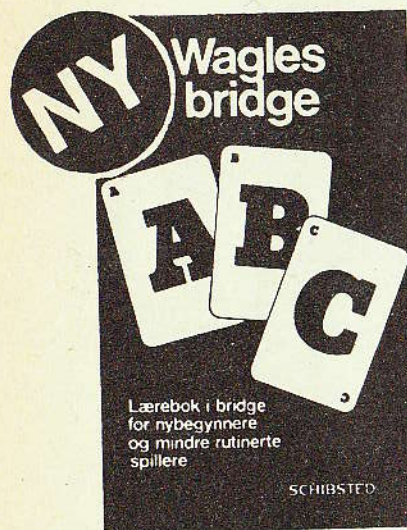
*Juszt—Larssen — holder de like lenge som Nordby—Pedersen?*



*Tenvik—Johansen — Er Vienna konkurransedyktig?*

# BRIDGE

for nybegynnere og viderekomne



Kr. 39,50.

Endelig kan du kaste deg ut i det!  
Her får du det inn med teskjeer!



Kr. 33,-

Hittil solgt mer enn 7000 eksemplarer!  
Fremdeles like aktuell.

Du får bøkene hos bokhandlerne.

# SCHIBSTED

## Vest's hender

1. Øst gir, ingen i faresonen.

♠ E 10  
♥ K Kn 10 7 2  
♦ E  
♣ E D 10 7 4

2. Øst gir, alle i faresonen.

♠ D 7  
♥ E Kn 7 6 2  
♦ E K 8 6  
♣ 6 4

3. Vest gir, Øst—Vest i faresonen.

♠ K D 7 4 3  
♥ 8 7 6  
♦ 7  
♣ E D Kn 5

4. Øst gir, ingen i faresonen.

♠ K D 9 5 3  
♥ E 8 5  
♦ 7  
♣ D 7 5 4

5. Øst gir, alle i faresonen.

♠ 6  
♥ E 10 8 7 2  
♦ K 10 6 5 4 3  
♣ 8

6. Vest gir, ingen i faresonen.

♠ K D Kn 10 9  
♥ E K 10  
♦ 9 2  
♣ Kn 10 3

7. Øst gir, Nord—Syd i faresonen.
- 
- Syd melder hjertes på laveste trinn.

♠ D 6  
♥ D 7  
♦ K 8 5 4  
♣ E D Kn 8 7

8. Vest gir, Øst—Vest i faresonen.

♠ D Kn 6 3 2  
♥ K 7 5  
♦ E K 9 8 7  
♣ —

## Øst's hender

1. Øst gir, ingen i faresonen.

♠ D Kn 6 5 4  
♥ 9  
♦ K D 9 2  
♣ K Kn 3

2. Øst gir, alle i faresonen.

♠ E K 9 5 3  
♥ D 4  
♦ D Kn 7 2  
♣ Kn 10

3. Vest gir, Øst—Vest i faresonen.

♠ E  
♥ E D Kn  
♦ 9 8 4 3  
♣ K 9 8 7 4

4. Øst gir, ingen i faresonen.

♠ E  
♥ D Kn 7 3 2  
♦ K D 8 4 2  
♣ 9 8

5. Øst gir, alle i faresonen.

♠ E K D Kn 8 5  
♥ 6  
♦ E D  
♣ E 9 7 6

6. Vest gir, ingen i faresonen.

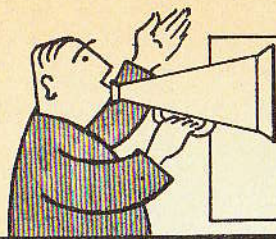
♠ E  
♥ D 9 8 7 6  
♦ E 10 4  
♣ K D 9 2

7. Øst gir, Nord—Syd i faresonen.

♠ E 8 5 4 2  
♥ 9 3 2  
♦ E D 9 7 3  
♣ —

8. Vest gir, Øst—Vest i faresonen.

♠ E K  
♥ E 8 6 4  
♦ D 6 3 2  
♣ 9 8 3



# RESULTAT

## Service.-

Kragero-Cupen 28.—29. aug. 1976.  
48 par. Middels 2162 p.

1. L.-E. Stabell—T. Risdal	2591
2. T. Abrahamsen—R. Westlund	2487
3. K. Frydenberg—B. Syvertsen	2484
4. O. Røv—O. Saga	2387
5. P. Finnvoll—E. Høie	2370
6. K. Jørstad—R. Heggem	2345
7. B. Larsen—L.A. Strøm	2334
7. B. Bråthen—O. Lillebuen	2334
9. L. Salterød—E. Bølviken	2326
10. H. Gjellestad—Ø. Jensen	2301

ØRSTA BRIDGEKLUBB'S  
30 ÅRS-JUBILEUMSTURNERING  
30 par. Middels 1218.

1. Giørtz—Vegsund	1601
2. Fiskerstrand—Thommassen	1426
3. Sæter—Øye	1387
4. Vinjevoll—Bergmann jr.	1383
5. Aakre—Sandvik	1371
6. Amundsen—Kaaresen	1326
7. Rogne—Rogne	1308
8. Moa—Wiik	1287
9. Vegsund—Tømmerdal	1284
10. Sjømøling—Rekdal	1276
11. Nordal—Hopland	1262
12. Johansen—Rekdal	1260
13. Haram—Haram	1222

HAMARTURNERINGEN 1976.  
48 par, middels 2162.

1. Borge—Westmo	2516
2. Michelsen—Syversen	2464
3. Magnussen—Opsahl	2432
4. Eng—Holm	2417
5. Bjørnstad—Haugseth	2391
6. Hausken—Hjerkinn	2385
7. Bergaust—Johannessen	2384
8. Rosenberg—Rosenberg	2367
9. Haugland—Lie	2366
9. Stabell—Clemetsen	2366
11. Ivarson—Lid	2348
12. Kinn—Sandmark	2334
13. Jevanord—Nordby	2317
14. Almendingen—Stanghelle	2307
15. Kristiansen—Brugard	2283
16. Ditlefsen—Moss	2260

Pokal over 3 år tilfalt: Karl Vidar Michelsen, Hein 46.

Namsos-Cup 28.—29. aug. 1976.  
52 par. Middels 2550.

1. L. B. Nitter—R. Aune	3139
2. H. Michalsen—E. A. Brenne	3011
3. B. Buer—T. Eck-Hansen	2946
4. K. Knudsen—O. Osen	2923
5. B. Lykke—A. Stormo	2872
6. K. J. Brekstad—J. Zahl	2843
7. O. Schiefloe—G. Frøseth	2822
7. A. Rasch—Melå	2822
9. S. Selfors—O. Handå	2820
10. G. Harder—M. Fenstad	2797



Morsomme premier i Namsos-Cup! De to glade laksene er Nitter (t. v.) og Aune.

NESODDCUPEN 1976  
56 par. Middels: 624.

1. Bjørnstad—Kristensen	763
2. Fredriksen—Nyquist	749
3. Stabell—Nising	744
4. Hansen—Lysdahl	736
5. Kolstad—Hagen	735
6. Merlid—Merlid	732
7. Berg—Berg	723
8. Mustad—Andersen	716
9. Bjørndal—Hvål	708
10. Wilhelmsen—Olsen	702

VRADAL-TURNERINGEN  
23 bord, middels: 0.

1. Eriksen—Verpe	273
2. Johansen—Tenvik	261
3. Johansen—Østby	200
4. Carlsen—Stang-Wolff	195
5. Carlson—Olsen	191
6. Holen—Sneltvedt	148
7. Bjerkan Nilsen	148
8. Gundersen—Larsen	136
9. Evensen—Tunberg	128
10. Dahl—Aasen	120

1. Øst gir. Ingen i faresonen.

♠ E 10	♠ D Kn 6 5 4
♥ K Kn 10 7 2	♥ 9
♦ E	♦ K D 9 2
♣ E D 10 7 4	♣ K Kn 3

Vest Juszt	Øst Larssen
1 hj	2 sp
3 kl	3 ru
6 sp	
Tenvik	Johansen
	1 sp
2 kl	2 ru
2 hj	3 kl
3 hj	3 gr
4 gr	5 kl
6 kl	

Utfordrerne begynner godt. Ikke bare vinner de spillet, men avgir også mer enn dobbelt så mange meldinger som sine konkurrenter.

Når Larssen velger å passe i åpning, skulle man tro at paret kom til å stoppe under slem. Men den gang ei. Juszt regner nemlig med at makker må ha en ganske solid sparfarge for å hoppe med noe som tydeligvis er en tofargehånd, og regner derfor med at E 10 er god nok støtte. Muligens ville det vært bedre om Larssen hadde meldt 3 grand eller 4 kløver i 3. melderunde, men feilen ligger nok i hoppet til 2 spar. Om man har passet på en åpningshånd, nytter det nok ikke å ta det igjen siden!

Tenvik—Johansens meldingsforløp er ganske naturlig. 4 grand er Blackwood, og 5 kløver viser naturligvis ingen Ess. Forøvrig er det nesten like godt å være i 6 kløver som i utgang, så oppgaven kan synes temmelig poengløs. Ikke desto mindre gikk Juszt—Larssen i en av de små fellene som fantes!

4 spar, 5 kl, 5 gr	10
5 spar	9
6 kløver	8
6 grand	3
6 spar	2

Stillingen:

Juszt—Larssen	2
Tenvik—Johansen	8

2. Øst gir. Alle i faresonen.

♠ D 7	♠ E K 9 5 3
♥ E Kn 7 6 2	♥ D 4
♦ E K 8 6	♦ D Kn 7 2
♣ 6 4	♣ Kn 10

Vest Juszt	Øst Larssen
2 hj	1 sp
4 sp	2 sp
Tenvik	Johansen
	1 sp
2 hj	3 ru
4 sp	

Heisan! 5—2 både i hjerter og i spar, og 4—4 i ruter. Likevel var det ingen av parene som hadde noen problemer med å finne frem til den beste trumf-fargen!

Juszt hadde den letteste oppgaven, i og med at Larssen valgte å gjenmelde sparfargen. Med 13 tvilsomme poeng fant ikke Øst å kunne melde ruterfargen på 3-trinnet, og gjorde det dermed enkelt for makker. Men er det ikke et alternativ å støtte hjerteren med D 4?

Johansens sparåpning viser 5-kortsfarge, og etter 3 ruter har Tenvik virkelig fått et meldeproblem. 3 grand er utelukkert, og han regnet følgelig med at 10 stikk i spar kunne være like lett som 11 i ruter.

Legg forøvrig merke til at 5 ruter er avhengig av hjerterfinessen, 4 hjerter henger på hjerteren 3—3, mens 4 spar står hvis sparen sitter 3—3 eller hjerterfinessen går.

4 spar	10
5 ruter	8
4 hjerter	7
2 hjerter, 3 sp, 4 ru	6
1 grand, 3 hjerter	5
2 grand	4
3 grand	1

Stillingen:

Juszt—Larssen	12
Tenvik—Johansen	18

3. Vest gir. Øst—Vest i faresonen.

♠ KD 7 4 3	♠ E
♥ 8 7 6	♥ ED Kn
♦ 7	♦ 9 8 4 3
♣ ED Kn 5	♣ K 9 8 7 4



Vest	Øst
Juszt	Larssen
1 sp	2 kl
3 kl	4 gr
6 kl	

Tenvik	Johansen
1 sp	2 kl
3 kl	3 hj
3 gr	4 ru
6 kl	

Var denne slemmen virkelig så lett å melde?

Etter den vanlige innledningen 1 sp, 2 kl, 3 kl hoppet Larssen rett i 4 grand (Culbertsons 4—5 grand), og viste dermed 2 Ess + Konge i meldt farge, eller 3 Ess. Det var nok for Juszt, og 6 kløver er utvilsomt en god kontrakt. Men om Vest har 1 hjerter og 3 ruter, kommer paret fremdeles i den samme kontrakten!

Da hadde Tenvik—Johansen langt bedre styring på meldingsforløpet — en stund, i alle fall. Med 3 hjerter og 4 ruter forsøker Øst å klarlegge makkers fordeling, og Tenviks rette melding på 4 ruter ville vært 4 hjerter, som viser 5—3—1—4 fordeling. I så fall ville det vært en smal sak for Johansen å legge kontrakten i 6 kløver, men nå slapp han å melde det. Tenvik oppfattet nemlig 4 ruter som spørremelding med kløver som trumf, og viste dermed kløver Ess + 2. kontroll i ruter med 6 kløver. Det var en god kontrakt!

6 kløver	10
5 kløver	7
4 spar	5
3 grand	4
2 grand, 3 sp, 4 kl	2

Stillingen:

Juszt—Larssen	22
Tenvik—Johansen	28

4. Øst gir. Ingen i faresonen.

♠ KD 9 5 3	♠ E
♥ E 8 5	♥ D Kn 7 3 2
♦ 7	♦ KD 8 4 2
♣ D 7 5 4	♣ 9 8



Vest	Øst
Juszt	Larssen
1 sp	1 hj
3 hj	2 ru
	4 hj

Tenvik	Johansen
2 kl	1 hj
2 sp	2 ru
4 hj	3 ru

Kanskje skulle Tenvik—Johansen hatt ett eller to poeng mer enn sine konkurrenter her. De fikk nemlig meldt kløver allerede i 2. melderunde, og det skal nok bli vanskeligere for Syd å spille ut kløver her enn ved det andre bordet. Hvorom allting er, 4 hjerter er ikke på noen måte opplagt uten kløver ut heller!

3 hjerter fra Juszt er ikke krav, men bare invitt til utgang. Med sin gode fordeling er det ikke noe å si på at Larssen melder utgangen, og har makker f. eks. kløver Konge istedenfor spar Konge, er kontrakten straks mye bedre.

Tenvik valgte å reversere sin hånd, og krevde dermed til utgang. At det er for hardt meldt, hersker det vel ingen tvil om, men paret skal vel uansett få store problemer med å unngå å komme i 4 hjerter. Eneste måten man kan stoppe på, er vel å melde som Juszt—Larssen, bortsett fra at Øst må passe på 3 hjerter. Umulig? Nei, men svært vanskelig.

2 hjerter	10
3 hjerter	9
2 spar	7
1 grand	6
pass	5
4 hjerter	5
2 grand, 3 spar	2

Stillingen:

Juszt—Larssen	27
Tenvik—Johansen	33

5. Øst gir. Alle i faresonen.

♠ 6	♠ EK D Kn 8 5
♥ E 10 8 7 2	♥ 6
♦ K 10 6 5 4 3	♦ ED
♣ 8	♣ E 9 7 6



Vest	Øst
Juszt	Larssen
3 ru	2 sp
4 hj	4 kl
6 ru	5 gr

Tenvik	Johansen
1 hj	1 kl
3 ru	2 sp
4 ru	3 sp
5 ru	4 gr
	6 ru

Hvordan kan man melde denne store-slemmen etter et naturlig system? Ingen av parene på «Duellen» ga noe skikkelig svar på dette.

Larssens 2 spar (Acol) er krav for en runde, og 3 ruter viser en positiv hånd med ruterfarge, og er krav til utgang. 4 kløver og 4 hjerter var ment som naturlige meldinger, slik at alle farger nå er meldt på 2 melderunder. På dette tidspunktet syntes Larssen han burde foreta seg noe mer, og 5 grand viser 3 Ess + 1 Konge. Nå var ikke Juszt sikker på hva som var trumf, og hadde i tillegg så dårlig samvittighet fordi fargene var så tynne, at han valgte å slå av i 6 ruter istedenfor å vise sitt Ess.

Johansens kløveråpning er sterk, 1 hjerter er positivt svar med hjerterfarge, og 2 spar er krav til utgang. Resten av meldingsforløpet er naturlig, med 4 grand som Blackwood. Øst regnet naturligvis med at makker bare hadde 5-korts ruter, og spurte derfor ikke i 5 grand som etter deres system ville vært spørsmål om ruterhonorær. Hvis Tenvik hadde meldt ruterfargen i første melderunde, hadde paret muligens hatt en sjanse til å komme ut. Men lett blir det ikke uansett!

7 ruter	10
6 ruter	7
7 spar	6
6 spar	5
6 grand	4

4 grand, 5 ru, 5 sp	3
4 hjerter	2
5 grand	1

Stillingen:

Juszt—Larssen	34
Tenvik—Johansen	40

6. Vest gir. Ingen i faresonen.

♠ KD Kn 10 9	♠ E
♥ EK 10	♥ D 9 8 7 6
♦ 9 2	♦ E 10 4
♣ Kn 10 3	♣ KD 9 2



Vest	Øst
Juszt	Larssen
1 sp	2 hj
3 hj	4 hj

Tenvik	Johansen
1 sp	2 hj
2 gr	3 kl
3 hj	4 hj

Hva skal man melde på Vests kort etter innledningen 1 spar, 2 hjerter? Etter min mening burde 4 hjerter være et temmelig opplagt bud, men duellantene var av en helt annen mening. Juszt syntes kortene bare var verd 3 hjerter, og da er det ikke noe å si på at Larssen ikke får slemambisjoner. På 4 hjerter fra Juszt ville han utvilsomt gått videre.

Tenvik velger å vise frem en balansert hånd med 2 grand, men får dermed aldri vist hvilken enorm hjerterstøtte han i virkeligheten har. Intet under at Johansen tror at hjerterfargen er for dårlig for en eventuell slem. 1 spar — 2 hjerter viser vel 5-kortsfarge etter Tenvik—Johansens system også?

6 hjerter	10
6 spar	8
3 grand, 5 hjerter	6
5 kløver, 5 spar	5
5 grand	4
6 kløver	3

Stillingen:

Juszt—Larssen	40
Tenvik—Johansen	46

7. Øst gir. Nord—Syd i farestonen.  
Syd melder hjerter på laveste trinn.

♠ D 6                      ♠ E 8 5 4 2  
♥ D 7                      ♥ 9 3 2  
♦ K 8 5 4                 ♦ E D 9 7 3  
♣ E D Kn 8 7            ♣ —

	Vest	Øst
	Juszt	Larssen
(2 hj)	3 kl 4 ru!	1 sp 3 ru
	Tenvik	Johansen
(2 hj)	3 hj 4 sp	1 sp 4 ru

Hvordan kan man unngå å komme i utgang her? Den eneste tenkelige måten må være den Juszt demonstrerer! 3 kløver er naturligvis krav for en runde, men når makker svarer 3 ruter er det ikke lett å se hvilken utgang som skal spilles. Juszt regner med 2 sannsynlige hjertertapere, og melder *meget* forsiktig 4 ruter. Og — under over alle under — han havnet i den beste kontrakt!  
Med sine 14 p valgte Tenvik rimeligvis å kreve til utgang med en gang, en utgang som ikke har den ringeste sjansje. Det er vel bare kløver ut som kan gi spilleren et lite håp, men selv da er det langt frem. Tenvik—Johansen var nok sjanseløse mot Juszt denne gangen!

4 ruter	10
2 spar	9
3 spar, 1 grand	7
2 grand	6
2 kløver	5
5 ruter	4
4 spar, 3 grand	3

Stillingen:

Juszt—Larssen	50
Tenvik—Johansen	49

8. Vest gir. Øst—Vest i farestonen.

♠ D Kn 6 3 2            ♠ E K  
♥ K 7 5                 ♥ E 8 6 4  
♦ E K 9 8 7            ♦ D 6 3 2  
♣ —                     ♣ 9 8 3

Vest	Øst
Juszt	Larssen
1 sp	2 ru
4 kl	4 gr
7 ru	
Tenvik	Johansen
1 sp	2 kl
2 ru	2 hj
3 ru	3 hj
4 hj	6 ru

Len Dem rolig tilbake og nyt Juszt—Larssens meldingsforløp: 1 spar og 2 ruter: naturlig. 4 kløver: renons i kløver og ruterstøtte. 4 grand: Culbertsons 4—5 grand, viser 2 Ess + Kongen i en av de meldte farger. Dermed vet Juszt om E K i spar og hjerter Ess (kløver Ess ville ikke Øst ha brydd seg om å vise), og det var nøyaktig det han trengte. Som tatt ut fra læreboken!

Tenvik—Johansen hadde en noe skjevere start, i og med at Øst meldte 2 kløver i første melderunde, i den hensikt å få rede på makkers nøyaktige fordeling. Det får han: etter 2 ruter, 3 ruter og 4 hjerter må Vest ha 5—3—5—0, men på det tidspunktet aner ikke Vest noe om hva som skal være trumf. Dermed kan ikke Øst spørre etter ruterhonnørene med 5 grand, og melder resignert 6 ruter.

7 ruter	10
6 ruter	7
6 spar	6
5 ruter, 5 spar	2
4 hjerter	1

Sluttresultat:

Juszt—Larssen	60
Tenvik—Johansen	56

En jevn dyst mellom 2 naturlige systemer, og vi ser frem til flere dueller med Juszt—Larssen som titelforsvarere.



Jon Sveindal, Bergen:

# Oslo vant damebykampen

Kirsten Fyllingslid - Gerd Hantveit vant individuelt

76 forventningsfulle damespillere stilte til start lørdag 11. september til historiens 2. bykamp for damer mellom Oslo, Bergen og Stavanger. Turneringen var dessuten utlyst som en åpen partturnering, så det deltok spillere fra Tønsberg, Haugesund, Sandefjord og Kristiansand i tillegg til de tre nevnte byer.

La det være sagt med en gang: Arrangementet var en suksess. Trekloveret Randi Sivertsen, Helga Hammersland og Inger Falck hadde gjort en fin jobb som planleggings- og arrangementskomité, og med Bergen Bridgekrets som teknisk arrangør (i muligens litt små lokaler), ble turneringen henimot prikkfritt avviklet. Medlem av dame-UK og formann i Bergen Bridgekrets, Kaare Høy-Müller, ledet turneringen på en måte som høver seg en forbundsautorisert turneringsleder, og regnskapet ble besørget av Jakob Madsen og Maciej Jankowski.



En tydelig fornøyd arrangementskomité: Fra v.: Helga Hammersland, Randi Sivertsen og Inger Falck.

I første runde dumpet BIN ned i en stol for å overvære et rent Oslo-oppgjør. Både Kari Holmsen—Lillemor Lyle og Florry Sandsmark—Randi Herseth var på forhånd blant favorittene, og allerede i spill 1 fikk vi en kraftig sving.

♠ K 9 7 4  
♥ K D 2  
♦ 7 4  
♣ K Kn 6 2

♠ E 8 2  
♥ Kn 8 5 3  
♦ 10 3  
♣ 10 8 5 3

♠ D Kn 10  
♥ 6 5  
♦ E Kn 6  
♣ 5 2  
D 9 4

♠ 3  
♥ E 10 9 7 6 4  
♦ K D 9 8  
♣ E 7

Med Herseth—Sandsmark Nord—Syd og Holmsen—Lyle Øst—Vest gikk meldingen:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 gr	2 sp	3 sp	pass
3 gr	pass	?	

Florry Sandsmark tok seg en liten pause for hun bestemte seg for sluttkontrakten, og med håp om et ekstrastikk med utspill mot Nord's hånd, sa hun pass. Denne gangen ble det ingen suksess, den stygge hjertersitsen gjorde at alle håp om kontrakten måtte skrinlegges, og Nord spilte fornuftig på en bet. 50 til Øst—Vest ga 31 av 36 poeng til Holmsen—Lyle.

I spill 2 meldte Nord—Syd en etter min mening helseløst hard 5 kløver frivillig i sonen, og slapp med en bet og minus 11 poeng på spillet da kløveren satt 2—2 og ruter Dame satt foran Konge, Knekt!  
Så etter første runde var Holmsen—Lyle i teten med + 24 p av 36 oppnåelige.

I 2. runde flyttet vi til Bergensjentene Kirsten Fyllingslid—Gerd Hantveit, et for anledningen komponert makkerpar som til vanlig spiller med mannlige makkere og har meget pene resultater å vise til. I spill 3 satt de Nord—Syd, og motstanderne fikk etterhvert erfare at selv om Presisjon bruker begrensede åpninger, kan det være farlig å blande seg inn.

♠ E Kn 5 2  
♥ 10 5 3  
♦ E Kn 8 3  
♣ K 2

♠ D 6 3  
♥ 6  
♦ 10 9 7  
♣ 5 4 2

♠ K 10 8  
♥ ED 9 8 4  
♦ K 6  
♣ Kn 8 7

♠ 9 7 4  
♥ K Kn 7 2  
♦ D  
♣ ED 9 6 4

Syd	Vest	Nord	Øst
2 kl	pass	2 ru	2 hj
dobl	3 ru	dobl	pass
pass	pass		

Kløver Konge kom ut, og 3 kløverstikk, 3 ruterstikk og 1 sparstikk ga 800 til Nord—Syd og ren topp. Spillet «satt» nok i Øst—Vest, for i neste spill forærte de bergenserne en 3 grand på en heller utspøkulert måte. Med pluss 31 på runden gikk Fyllingslid—Hantveit opp i teten med + 40, tett fulgt av Holmsen—Lyle med + 37. Og tendensen for turneringen var satt. De to parene var hele tiden med i det desiderte toppsjiktet, og var i høyeste grad med på å sette farge på turneringen. Etter lørdagens første sesjon (9 runder) var stillingen:

1. Holmsen—Lyle	99
2. Fyllingslid—Hantveit	80
3. Heyerdahl—Kolberg	62
4. Kristiansen—Skimmeland	50
5. Huun—Ramn Johansen	42
6. Bie—Håland	37



Fra v.: Kari Holmsen, Elsa Heyerdahl, Minken Kolberg (med ryggen til) og Lillemor Lyle.

Som vi ser en fin geografisk spredning på tetsjiktet, også dette var en tendens som skulle vise seg å vedvare. Holmsen—Lyle holdt teten helt til runde 14, men ble da forbigått med 2 poeng av bergenserne (som hadde + 124 mot + 122), nå med Huun—Ramn Johansen på 3. plass med + 98. Men allerede i runden etter skiftet de to tetparene plass igjen, og så satte Holmsen—Lyle inn et rykk. De presterte nemlig det kunststykket å få 72 poeng av 72 mulige på en runde! Etter 2. sesjon var stillingen: (20 runder, midd. 720.)

1. Holmsen—Lyle	168
2. Fyllingslid—Hantveit	143
3. Swartling—Vassøy	114
4. Huun—Ramn Johansen	110
5. Rasmussen—Sunde	84
6. Bie—Håland	82

Etter 23 runder var Fyllingslid—Hantveit igjen i teten, denne gang med 12 poengs forsprang. Men Huun—Ramn Johansen begynte å kjøre sterkt innpå, og etter runde 25 var de for første gang i turneringen i teten, for i runden etter å gi plassen tilbake til bergenserne. Det kan lønne seg å ha pokerfjes i bridge, se bare hva som skjedde i følgende spill:

♠ D 10  
♥ K D Kn 10 6 2  
♦ E 10 6  
♣ K 7

♠ Kn 6 5 4  
♥ 8 7 3  
♦ 8 4  
♣ E D Kn 4

♠ E 8 3  
♥ E 4  
♦ Kn 7 3  
♣ 10 9 8 6 5

♠ K 9 7 2  
♥ 9 5  
♦ K D 9 5 2  
♣ 3 2

Nord åpnet med 1 hjerter, og det ble pass rundt. Øst spilte ut en kløver som ble stukket med Esset, og en kløver kom i retur. Spilleren var på dette tidspunkt pinlig oppmerksom på at 4 hjerter var «å strø», og kunne ikke holde seg fra å komme med noen lidende kommentarer. Det var ikke så vanskelig for Øst å tolke kommentarenes betydning, så inne på annen hjerterrunde med Esset, skyndte hun seg å ta for spar Ess. Med dobbel kløver og

4 hjerter hos makker skal spar Ess bevares som inntak for å gi makker den andre stjelingen, en spilleplan som nok endel har fulgt, da relativt mange par hadde spilt delkontrakt i hjerter med 11 stikk. Nords veiledende utgydelse ga imidlertid Øst—Vest en delt topp. I følgende spill møttes fjorårvinnerne Elin Falck—Randi Sivertsen og Fyllingslid—Hantveit.

♠ K 10  
♥ K D Kn 8  
♦ Kn 9 3  
♣ 9 6 5 4

♠ Kn 9 7 4 3  
♥ 10 9 4  
♦ E 8  
♣ Kn 10 7

♠ 6 2  
♥ E 6 3 2  
♦ 7 5 2  
♣ E D 3 2

♠ E D 8 5  
♥ 7 5  
♦ K D 10 6 4  
♣ K 8

Gerd Hantveit åpnet med 1 ruter i Syd, 1 hjerter i Nord, 1 spar i Syd, og Kirsten Fyllingslid avsluttet med 1 grand som ble passet rundt. Randi Sivertsen forsøkte å finne makker med spar ut til Knekten og Kongen. En lav ruter gikk til Kongen, og Elin Falck stakk med Esset og fant nå det eneste tilbakespillet som holdt kontrakten nede på 9 stikk, nemlig kløver! Som kortene sitter, er det kun kløver ut som betar 3 grand, men de som hadde meldt utgangen hadde stort sett unngått det betende utspillet. Noen hadde imidlertid kommet i ruterkontrakt med 130 poeng sin vei, andre igjen hadde fått fra 11 til 8 stikk i 1



Fra v. rundt bordet: Inger Schwencke, Elin Falck, Siss Andresen og Randi Sivertsen. BIN's korrekturlesere møter fjorårvinnerne.

eller 2 grand, så aktørene ovenfor delte poengene søsterlig. Det må som regel feil til fra motparten for å få topper i partureringer. I dette spillet ble motpartens ukonsentrerte motspill godt utnyttet av Aaslaug Ramn Johansen.

♠ D 8 7 6 5  
♥ Kn 9 3  
♦ D Kn 8  
♣ E Kn

♠ 9 3 2  
♥ D 10 7  
♦ 6 5 4  
♣ 9

♠ K Kn 10  
♥ E 8  
♦ K 4 3  
♣ D 9 7 5 4

♠ E 4  
♥ K 2  
♦ E 10 7 6 5 2  
♣ K 8 6

Som Nord ble hun spillefører i 3 grand etter at Øst hadde meldt kløver, og kløver kom ut. Etter 6 ruterstikk og 3 kløverstikk, satt Øst igjen med singel hjerter Ess og K Kn 10 i spar, og Nord lot ikke en slik innspillssjansje gå fra seg. En liten hjerter fra bordet krevde Østs Ess, og den tvungne sparvrien ga hele 12 stikk og ren topp til Oslo-paret. Så til slutt et spill mellom de to parene som tok de fremste plassene til slutt, Fyllingslid—Hantveit (Øst—Vest) og Huun—Ramn Johansen (Syd—Nord).

♠ E x x x  
♥ K  
♦ E Kn 9 x  
♣ K Kn x x

♠ D 10 x x  
♥ x x  
♦ K 10 x x  
♣ E x x

♠ Kn 9  
♥ E D Kn  
♦ x x x x  
♣ D x  
♣ x x

♠ K x x  
♥ 10 x x  
♦ x x x  
♣ D 10 x x

Vest	Nord	Øst	Syd
pass	2 hj	pass	2 sp
pass	pass	pass	

Nords åpning viste 4—4—4—1 og 16—18 p, så Kirsten Fyllingslid med sin gode hjerterfarge turde ikke gå inn med 3 hjerter i frykt for at motparten skulle finne ut hvor fin tilpasningen

var og komme i utgang! Gerd Hantveit spilte ut hjerter til Kongen og Esset, og Øst fortsatte med spar 9! Hun fikk beholde stikket og fortsatte med spar Knekt som ble stukket med Kongen. Nå fortsatte Syd med hjerter til lav trumf, og en kløver som gikk til Damen og Esset. Spar Dame ble stukket med bordets Ess, Øst kastet en hjerter. Kløver Konge ble etterfulgt av en ny liten kløver til tieren, Øst kastet enda en hjerter. Østs hyp-pige hjerterkast var nok en medvirkende årsak til at Syd nå forsøkte å etablere et ekstrastikk i ruter ved å spille en liten mot nieren, men da Øst inn på ruter Dame hadde enda 3 hjertere å ta for, gikk det siste stikket til Vests fjerde trumf. Følgelig ble det kun 5 stikk, og 3 beter i sonen ga ren topp til bergenserne.



Fornøyde damespillere etter finfin inn-sats, fra v.: Kirsten Fyllingslid, Sigrid Huun, Aaslaug Ramn Johansen og Gerd Hantveit.

Fyllingslid—Hantveit var i grunnen aldri truet mot slutten av turneringen, men bak skjedde det noen små forandringer. Larsen—Skjæveland splittet de to beste Osloparene, og bergenserne Hammersland—Norheim og Falck—Sivertsen kjørte jevnt og trutt for til slutt å belegge 5. og 6. plass.

Resultatene for de beste:

- (Middels 1322.)
1. Fyllingslid—Hantveit, Bergen 227
  2. Huun Ramn Johansen, Oslo 182
  3. Larsen—Skjæveland, Stav. 178
  4. Holmsen—Lyle, Oslo 154
  5. Hammersland—Norheim, Berg. 127
  6. Falck—Sivertsen, Bergen 110
  7. Heyerdahl—Kolberg, Tønsberg 106
  8. Herseth—Sandmark, Oslo 98
  9. Andresen—Schwencke, Oslo 97

10. Hanneborg—Skalmerud, Oslo 72
11. Revfem—Schroder, Tønsberg 55
12. Buch—Holte, Stavanger 48
13. Bie—Håland, Haugesund 44
14. Breck—Hvidsten, Bergen 32
15. Rasmussen—Sunde, Kr.sand 29

Resultatet av bykampen for damer ble:

Oslo	7 266 p.
Bergen	7 108 p.
Stavanger	6 815 p.

Boktips v/W.B. Herseth

Erling Wagle:  
Wagles Bridge A B C.  
Schibsteds Forlag.



Naturlig — enkel — lettfattelig. Kry-stallklar fremstilling med masser av meldeprøver og spilleprøver. Glimrende analyser. Et fundament for nye og urutinerte spillere å bygge sin bridge på.

## MÅNEDENS NØTT

(send inn løsningen)

Nøtt nr. 8



♠ 10 9 8	♠ D Kn 6	♠ K
♥ 10 5 2	♥ E Kn 7 4	♥ D 8 3
♦ K 10 3	♦ ED 8	♦ Kn 9 7 6 2
♣ D 9 5 2	♣ E 10 6	♣ Kn 7 4 3
	♠ E 7 5 4 3 2	
	♥ K 9 6	
	♦ 5 4	
	♣ K 8	

Syd spiller 7 spar, og spørsmålet er: Skal han klare kontrakten mot ethvert motspill, eller har Øst—Vest en bet å hente... Løsningen må være oss ihende innen 20 dager etter at De har mottatt bladet.

Steffen Steen Möller, København:

## BRIDGE FRA MESTERHÅND

### Danske spørremeldinger II



Før vi kommer til de interessante kapitler om svar på spørremeldinger og videregående spørremeldinger, er det nødvendig å slå fast hvilke meldinger som er spørremeldinger. Det må aldri herske tvil om en melding er spørremelding eller ei — ellers kommer feilene i rask rekkefølge. Uten et sikkert spørremeldingsfundament kan De ikke bruke spørremeldinger, like så lite som De kan gjøre mål i en ishockeykamp uten å ha lært å gå på skøyter.

Når det gjelder definisjonene på spørremeldingene, er det viktig å kunne sitt system godt så man vet hvilke meldinger som er krav, for noen av spørremeldingene er definert ut fra dette kriterium. I den følgende fremstilling legger jeg til grunn et moderne, naturlig system, og hvis De ikke er enig med meg, så må De sørge for at Deres makker heller ikke er det.

Alfaspørremeldingen.

Den første spørremelding i en melde-sekvens kaller vi en Alfaspørremelding. Den har 2 definisjoner:

Alfa 1:

Hvis en farge er ekte meldt og støttet, er enhver melding i ny farge på 4-trinnet (eller om nødvendig på 5-trinnet) en Alfaspørremelding, som fastlegger den meldte og støttede fargen som trumf.

I enkelte tilfelle kan en ny melding på 3-trinnet være en Alfaspørremelding. Vi har nemlig følgende modifikasjoner av foranstående regel:

a. Hvis hjerter er meldt og støttet, er 3 spar (forutsatt at spar er en ny farge) en Alfaspørremelding.

b. Hvis en minorfarge er meldt og støttet, er en hoppmelding til 3-trekksnivået i ny farge en Alfaspørremelding.

A. Eksempler på Alfaspørremeldinger:

Vest	Øst
1 sp	3 sp
4 hj?	

Spar er meldt og støttet. Hjerter er ny farge på 4-trinnet — altså en Alfaspørremelding.

(En enkelt gang i livet kan det være formålstjenlig å foreslå hjerter som en alternativ trumffarge, men det er det ikke tale om her.)

Vest	Øst
1 hj	4 hj
5 kl?	

Hjerter er meldt og støttet. Kløver er ny farge, som nødvendigvis må meldes på 5-trinnet — altså en Alfaspørremelding.

Vest	Øst
1 kl	3 kl
3 hj	4 hj
4 sp?	

En opplagt Alfaspørremelding, som fastlegger den sist støttede farge som trumffarge. (Innspilte makkerpar kan avtale at begge de støttede fargene regnes som «trumf». Dette kommer jeg tilbake til når jeg behandler svarene på Alfaspørremeldingene.)

Vest	Øst
1 gr	2 kl
2 ru	3 hj
4 hj	5 kl?

Alfaspørremelding. 5 kløver er nemlig ny farge, når 2 kløver er kunstig (Stayman).

Vest	Øst
1 kl	2 hj
3 hj	3 gr
4 ru?	

4 ruter — ny farge på 4-trinnet, stemmer med definisjonen på en Alfaspørremelding. Det spiller ingen rolle at det er kommet en grandmelding innimellom.



Vest	Nord	Øst	Syd
1 kl	1 hj	1 sp	pass
3 sp	pass	4 hj?	

Frødeles en Alfaspørremelding. Motpartens meldte farge er jo «ny farge» for Øst—Vest.

B. Eksempler på meldinger som ikke er Alfaspørremeldinger:

Vest	Øst
1 ru	1 sp
3 sp	4 ru

Selv om spar er blitt kraftig støttet, er 4 ruter ikke en Alfaspørremelding, fordi ruter ikke er ny farge. Øst er naturligvis sleminteressert når han melder på denne måten, men hans hånd er kanskje ikke egnet til en Alfaspørremelding i spar eller kløver. Derfor viser han rutetilpasning og håper at Vest kan ta initiativet — kanskje med en Alfa.

Vest	Øst
1 hj	1 sp
2 sp	4 hj

4 hjerter er ikke en Alfaspørremelding, fordi fargen har vært meldt før. 4 hjerter er simpelthen en utgangsmelding i hjerter. Øst kan ha gode grunner til ikke å spille sparkontrakt.

C. Eksempler på modifiserte Alfaspørremeldinger:

Vest	Øst
1 hj	3 hj
3 sp?	

Ifølge alternativ A. av modifiserte (lave) Alfaspørremeldinger er 3 spar en Alfa. Det vil bare sjelden være mulig å finne frem til at det er bedre å spille en sparkontrakt, og det har ingen hensikt å prøve å nå en grandkontrakt, når det er konstatert fin hjertertilpasning.

Vest	Øst
1 ru	3 ru
3 hj	

I denne meldeserien er 3 hjerter ikke en Alfaspørremelding. Selv om tilpas-

ningen i ruter er fin, så kan det godt hende at en hjerterkontrakt er bedre eller hjertermeldingen kan gjøre det mulig å nå frem til en sluttmelding i grand.

Vil Vest avgi en Alfaspørremelding må han h opp m e l d e til 4 hjerter!

Vest	Øst
1 kl	1 ru
2 ru	3 hj?

Her er et eksempel på alternativ B. av modifiserte (lave) Alfaspørremeldinger. Hvis Øst var interessert i å søke en annen trumffarge eller gå mot en grandkontrakt, kunne han bare melde 2 hjerter, krav.

Alfa II:

Hvis ingen farge er blitt støttet, er et unødvendig hopp i ny farge en Alfaspørremelding, som samtidig fastlegger den sist meldte farge som trumf. Også her finnes en modifikasjon: Fjerde farge på 4-trinnet (eller 5-trinnet) er en Alfaspørremelding selv uten hopp.

Hva menes med «unødvendig hopp»? Det vil i all enkelhet si at man melder en farge *ett trinn høyere* enn nødvendig for å melde fargen med krav-virkning. Det vil si at hvis ny farge uten hopp er krav, så vil et enkelt hopp være en Alfaspørremelding. Krevs det et hopp for å kreve i fargen, vil et dobbelt hopp være en Alfaspørremelding. De følgende eksempler vil klargjøre forholdet:

Vest	Øst
1 sp	4 hj?

3 hjerter er utgangskrav — følgelig er 4 hjerter Alfaspørremelding.

Vest	Øst
1 hj	3 sp?

Øst kan kreve for en runde med 1 spar og kreve til utgang ved å hoppe til 2 spar. Følgelig er 3 spar et unødvendig hopp, dvs. en Alfaspørremelding. Vær oppmerksom på at et unødvendig hopp ikke må være høyere enn nødvendig. Går meldingene:

Vest	Øst
1 hj	4 sp

er dette en naturlig melding fra Øst, som viser at han ønsker å spille kontrakten 4 spar.

Vest	Øst
1 sp	2 ru
4 hj?	

4 hjerter er en Alfaspørremelding, fordi 3 hjerter er nok til å skape utgangskrav. Samtidig fastslår hoppet til 4 hjerter at ruter er trumffarge.

Vest	Øst
1 sp	2 ru
2 sp	4 kl?

3 kløver er nok til å vise en kløverfarge og samtidig skape kravsituasjon. Ergo er 4 kløver en Alfaspørremelding.

Vest	Øst
1 ru	1 sp
1 gr	4 kl?

4 kløver er Alfaspørremelding, fordi 3 kløver ville vært utgangskrav. Spar er trumf, den er sist meldte farge. Meldesekvensen er usedvanlig fordi det ser ut til at Øst glemte å hoppe til 2 spar i første melderunde.

Vest	Øst
1 sp	3 kl
4 sp	

Ingen Alfaspørremelding fordi spar har vært meldt før. (Ifølge moderne meldeteori viser 4 spar en solid sparfarge med maksimum 1 nøkkelkort ved siden av.)

Vest	Øst
1 sp	3 hj
4 kl	

Ingen Alfaspørremelding, fordi Vest ikke er i stand til å vise en kløverfarge på lavere nivå. Hvis Vest vil avgi en Alfaspørremelding i kløver, må han hoppe til 5 kløver — et unødvendig hopp.

Vest	Øst
1 sp	2 gr
4 kl?	

Alfaspørremelding, som fastlegger den sist meldte farge (spar) som trumf, fordi hoppet til 4 kløver er unødvendig. (3 kløver ville jo vært krav.)

Vest	Øst
1 sp	2 hj
3 kl	3 hj
4 ru?	

De husker modifikasjonen: «Fjerde farge på 4-trinnet (eller 5-trinnet) er en Alfaspørremelding selv uten hopp.» 4 ruter er altså en Alfaspørremelding, som fastlegger hjerter som trumf. (Det ville være høyst eiendommelig å tenke seg ruter som en mulig trumffarge.)

Før eller senere vil denne meldesekvens dukke opp mellom Dem og Deres makker.

Vest	Øst
1 sp	2 ru
3 sp	4 kl el. 4 hj?

Definisjonen forteller Dem at hverken 4 kløver eller 4 hjerter er Alfaspørremeldinger. Men det kan være litt ubehagelig — især hvis De er så moderne at Deres hoppgjennmelding etter 2-over-1-svar mer er basert på en sterk farge, fordeling og tilpasning enn på honnørstyrke. Mitt råd til Dem er å la en «reverse» (her 4 hjerter) være en Alfaspørremelding — og en «ikke-reverse» (her 4 kløver) være naturlig. Det vil si:

Vest	Øst
1 hj	2 kl
3 hj	3 sp
= naturlig, mens	
1 hj	2 kl
3 hj	4 ru = Alfa.

Moderne teoretikere bruker et hopp-svar i ny farge til å vise enten en kolossalt sterk farge eller en glimrende tilpasning til åpningsfargen. De far ingen vanskeligheter her:

Vest	Øst
1 hj	2 sp
3 ru	4 kl?

4 kløver er naturligvis en Alfaspørremelding, men hvilken farge er trumf?

Modernistene er ikke i tvil, da Øst ikke kan ha en 2-seler. Det utelukker rutertilpasning. Følgelig er spar trumf.

Vest	Øst
1 hj	2 sp
3 hj	4 kl?

Nå er det mer delikat. Øst kan ikke ha en kløverfarge, men fastlegger han hjerter eller spar som trumf? De kan spille som De har lyst, men De er nødt til å ha en avtale med Deres makker, og den skal dekke alle situasjoner etter hopp i ny farge fra svarhånden. Definisjonene på en Alfa dekker ikke dette problem.\*

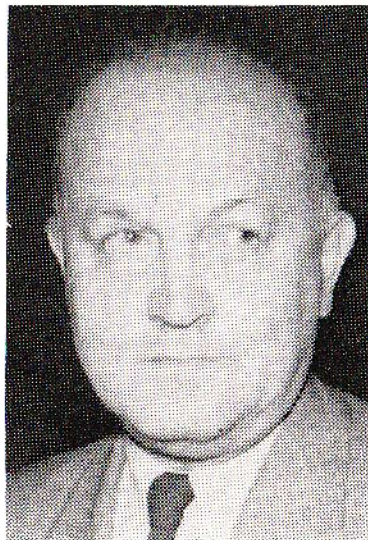
I denne artikkel er spørremeldingsmekanismen klarlagt, og i neste artikkel går vi over til svarmekanismen. La meg imidlertid avslutte med å understreke den generelle regel som De alltid skal huske på: *Man kan ikke starte spørremeldinger i en meldt farge.* Noen spillere tror nemlig at de kan

operere med «logiske» spørremeldinger, når en farge er blitt kraftig støttet eller når det «ikke er mulig å ta feil». De danske spørremeldinger er så økonomiske at det ikke er nødvendig å bruke «logiske» spørremeldinger. Dermed er De også gått klar av det store problem at Deres makker som regel ikke har den samme sikre og velutviklede sans for logikk som De selv har.

(Fotnote.)

\* Etter vår oppfatning kan Øst gå direkte i spørremelding etter makkers hjerteråpning (1 hjerter — 4 kløver?) hvis han vil spille kontrakten i hjerter. Men har Øst f. eks. ♠ E K D K n 10 3 2 ♥ 3 2 ♦ E K ♣ D 2, har han ingen annen måte å få klarlagt spar som trumffarge enn å melde som Steen Møller angir. Vi vil derfor anse spar som fastlagt trumffarge og får da en klar regel om at når en spiller først hoppmelder som krav til utgang og deretter spør, så er hoppfargen fastlagt som trumf. Red.

## WILHELM MYHREN



En kjent skikkelse innen Oslo bridgeverden, Wilhelm Myhren, døde 30. aug. — bare 69 år gammel.

Myhren har gjennom årene nedlagt et betydelig arbeid for fremme av bridge i Oslo-området. I en årrekke var han styremedlem i Krets og Forbund, og han gjorde et godt arbeid som formann og leder av Bedriftsbridgen. Da EM i bridge ble arrangert i Oslo i 1958, var han med i arrangementskomitéen.

I 1944 startet han Bridgeklubben Fortuna — og i 30 år var han klubbens formann og turneringsleder. Selv var han en dyktig bridgespiller, — og han deltok mye i konkurranser.

Wilhelm Myhren var innehaver av NFB's hederstegn.

Vi, hans mange bridgevenner, vil føle savnet av Wilhelm, men vi vil huske ham som en god venn og en hyggelig og hjelpsom kamerat.

Vi lyser fred over hans minne.

R. Nysted Heier.

EKSPERTKLUBBEN		Spørremelding	
SYSTEM: m/Acol's Limit		Spillemelding	
Offensive meldinger		Støttmelding: Dødbids, vanlig; Blackwood, A-10; 4-farge; en-kvart; Resp. dobl. 1, 0, 0, 0, 1 spar	
Apning 1 punkt 12-14		15-17	
Svar: Erikel, Stayman		Defensive meldinger	
Apning 2 punkt: 20-22		Remisje 1 punkt 15-18	
Svar: Baron og Flint		11-14	
Apning 3 punkt: 24-26		Remisje 2 punkt: NAIMIC (2 1, um.)	
Svar: Naturlig		Fargemelding: Svak	
Svar: Nat. Nat. 10 Nat.		Overmelding av spar: De 2 1, um.	
Svar: Nat. Nat. 10 Nat.		10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32	
Svar: Nat. Nat. 10 Nat.		10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32	
Svar: Nat. Nat. 10 Nat.		10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32	

Leif-Erik Stabell:



Her inviterer BIN leserne til å konkurrere seg imellom på landsbasis. Del-takerne sender hver måned inn sine svar på meldeoppgavene senest 20 dager etter at hvert nummer foreligger. En jury bestående av 14 toppspillere vil så avgjøre hvilke svar som får flest poeng. Maksimal poengsum for hvert spill vil være 10, og for hver enkeltomgang altså 60. 6 av de 10 enkeltomgangene i 1976 teller med i sammendraget, men det er ingen ting i veien for å sende inn en enkelt gang, og dermed være med og konkurrere om månedens premie, som er 2 plastkortstokker. Vinneren sammenlagt vil få en større premie samt hederlig omtale.

Motpartens meldinger er naturlige, og om makker vet De bare at han/hun er en meget god spiller som kan sine ting. Der intet annet er angitt spilles det lagturnering. Lykke til!

### 8. OMGANG:

1. Syd gir. Øst—Vest i faresonen.  
♠ Kn 9 ♥ D Kn 5 ♦ E K D 10 8 ♣ K D 4  
Syd Vest Nord Øst  
1 ru 1 sp pass 2 sp  
?

Øst	Syd	Vest	Nord
3 ru	1 sp	2 ru	pass
pass	dobl	pass	4 ru
	?		

2. Vest gir. Øst—Vest i faresonen.  
♠ D 9 8 5 ♥ E 6 ♦ K 10 9 3 ♣ 7 6 3  
Syd Vest Nord Øst  
? 1 kl 2 ru 2 sp  
? (Svake hopp i forsvar.)

Øst	Syd	Vest	Nord
pass	1 hj	3 kl	3 ru
pass	4 gr	pass	5 kl
pass	5 ru	pass	6 kl
pass	?		

3. Nord gir. Ingen i faresonen  
♠ 5 ♥ K D 10 6 5 ♦ K K n 7 3 2 ♣ 9 7  
Syd Vest Nord Øst  
? 1 gr dobl

Øst	Syd	Vest	Nord
pass	2 sp	3 hj	pass
3 gr	pass	pass	dobl
pass	pass	pass	

4. Syd gir. Alle i faresonen.  
♠ E K 9 5 3 ♥ K K n 6 ♦ 5 ♣ E 7 5 2

Hva spiller De ut?

# EKSPERTKLUBBENS OPPGAVER I NR. 6

1. Nord gir. Alle i faresonen.

♠ D Kn ♥ EK 95 ♦ 2 ♣ 976432

Nord	Øst	Syd	Vest
1 sp	2 ru	?	

3 kl — 10, 2 hj — 7, 3 ru — 5, 2 sp — 3

En ideell hånd for negativ dobling, hevder de fleste i juryen. Imidlertid er det et klart flertall mot negative doblinger, og vi får derfor finne på noe annet. Noen melding som nøyaktig viser håndens styrke har vi ikke, og de fleste har valgt å overmelde en smule ved å si 3 kløver. Dette vil i praksis føre oss til utgang uansett hva makker har, — men hva skal man gjøre? *Melby:* «3 kløver. Vil muligens gi problemer senere, men det tror jeg også 2 hjerter vil gi.»

*Steen Møller:* «2 hjerter. Hvis negative doblinger er kommet med i systemet, er dette en ideell hånd. Ellers 2 hjerter, som ikke behøver å vise 5-kortsfarge.»

Skal virkelig ikke 2 hjerter vise 5-kortsfarge? Uansett vil vel makker støtte med 3-korts hjerter, og med 2 runder ruter i utspill, skal det vel bli vanskelig å beholde kontrollen over spillet. Melder vi isteden 3 kløver, er det ingen fare for at vi ikke skal finne 4—4 i hjerter, mens vi nå kan risikere å spille 4 hjerter på 4—3!

*Pedersen:* «2 hjerter. Litt farlig, fordi kløverfargen forsvinner, men jeg tror 4 hjerter eller 4 spar kan være en god kontrakt. Skulle makker ha til 3 kløver over 2 hjerter, lukter det slem.» Utgangen er sikret, nå er det bare stemmen det står på!! Den mest optimistiske i juryen er kåret: *Terje Pedersen!* Om han spiller med seg selv, vil han sannsynligvis komme et par trekk for høyt hver gang. Hvis makker (her: *Pedersen*) melder 3 kløver over 2 hjerter, har han neppe mer enn 3-kortsfarge (jfr. oppg. 4), og da er det vel litt langt frem til slem?

*Hofstad:* «3 ruter. En meget vanskelig oppgave. 2 hjerter vil makker støtte med 3-kort, og det fører lett til trumfmatt med ruterstjeling. 3 kløver

er heller ikke ideell, og jeg tøyer meg derfor til 3 ruter. Kan makker gjenta spar, er det bra, og jeg blir ikke velt-skremt om han sier 3 grand heller.»

Dette var den ene ytterligheten. Den andre ytterlighet er å melde 2 spar, og håpe på å få melde en gang til. Frekvensen for at makker skal ha 5-korts spar er vel temmelig høy, og da kan en spille en sparkontrakt bra. Kanskje for bra til at vi skal nøye oss med 2 spar, men alt annet er jo en overmelding!

50 % av løserne valgte 2 hjerter, mens pass, dobler, 2 spar, 2 grand, 3 kløver og 3 spar alle fikk noen stemmer. Gjennomsnittet ble 4,3.

2. Nord gir. Ingen i faresonen.

♠ E 7 5 ♥ Kn 8 4 ♦ 9 5 4 ♣ Kn 9 7 5

Nord	Øst	Syd	Vest
pass	pass	pass	2 kl
dobl	2 sp	?	

pass — 10, 4 kl — 4, 3 kl — 2, 5 kl — 2, 3 sp — 1.

En lett oppgave. Makker har ikke kunnet melde 3 kløver, og da kan det ikke være noen grunn til å stampe i disse soneforholdene. Dessuten er det ikke sikkert at makkers kløver er så lang, doblingen av 2 kløver er vel mer utspillsveiledende enn den er oppfordring til stamp. Og sist, men ikke minst: Hvis vi støtter makkers kløver nå, forteller vi jo også motparten om vår tilpasning.

*Wang:* «Pass. Med så jevn fordeling er jeg ikke villig til å stampe i 5 kløver i like soner så lenge makker ikke har sperredåpnet med 3 kløver. Motparten vil ikke ha problemer med å finne utgangen i major, så hvorfor hjelpe dem til en mulig slem ved å støtte kløveren?»

*Nordby:* «Pass. Selv med kløvertilpasning har vi ingen stamp, en kløvermelding er kun til nytte for motparten.»

Et par «lystmeldere» er det dog med i juryen:

*Riise:* «4 kløver. Det beste kompromiss mellom den sikre, men passive 3 kløver, og den «Goliapregede» 5 kløver-meldingen!»

Nå har vi fått introdusert «Sinsenpregede» og «Goliapregede» meldinger, (se nr. 5). Forøvrig melder alle Goliaspillerne i juryen pass!

*Hofstad:* «5 kløver. Det kan lett være slem den andre veien. Derfor høyest mulig med en gang. Naturligvis kan en dobling bli dyr hvis motparten bare har 11 stikk. Men det er jo slikt man alltid risikerer med en stamp.»

Jeg har en mistanke om at Hofstad risikerer dette oftere enn nødvendig. Da spillet forekom, hadde makker ED 10 x x i kløver. Syd meldte 3 kløver (som forøvrig koster 500), og motparten landet omsider i 5 hjerter. Kløver Ess ut ga spilleren det 11. stikket på Kongen!

Av innsenderne passet hele 70 %, mens 3 kløver og 2 grand(!) fikk resten av stemmene. Gjennomsnittet ble 7,6.

3. Øst gir. Nord—Syd i faresonen.

♠ D 5 ♥ Kn 3 ♦ K Kn 9 6 4 3 2 ♣ E 9

Nord	Øst	Syd	Vest
	1 sp	2 ru	2 sp
3 gr	4 sp	?	

4 grand — 10, pass — 3

*Riise:* «4 grand. Denne blir enstemmig!»

Ikke helt, ikke helt:

*Bolviken:* «Pass, alternativ 4 grand. Går ut fra at dette er en kravpass-situasjon. Med håndens tillegg (ekstra lengde i ruter, sparhold, sideess) er jeg nær ved å være verdt 4 grand.»

Det er nok ingen tvil om at pass er kravpass, men....

*Sørvoll:* «4 grand. Makker oppfatter pass som krav, men jeg er redd han

melder 5 ruter, og det er vel neppe beste kontrakt.»

.... nemlig.

*Wang:* «4 grand. Min habile makker skjønner selvsagt at dette er spillemelding etter et slikt meldingsforløp. Med en mindre rutinert makker kunne jeg tenke meg å melde pass, for så å ta ut hans dobling av 4 spar i 4 grand. Det er imidlertid en fare for at han melder 5 ruter, og da tror jeg ikke at vi har havnet i den beste kontrakten.»

*Kristiansen:* «4 grand. Lettere å få 10 stikk enn 11, samtidig som 4 spar godt kan stå hos motparten.»

50 % av løserne var enige med flertallet i juryen, mens 30 % doblen(!). 5 kløver og 5 ruter fikk også noen stemmer (5 kløver — cuebid??), og gjennomsnittet ble derfor 5,0.

4. Nord gir. Ingen i faresonen.

♠ 7 6 5 3 ♥ K 6 4 ♦ K 8 3 ♣ K D 10

Nord	Øst	Syd	Vest
1 sp	2 ru	?	

Da juryen og innsenderne her meldte på forskjellige forutsetninger (Acols limitmeldinger var innført i juryen, men, ved en feil, beklageligvis ikke i bladet forøvrig), forsøker vi oss med følgende skala:

3 spar (limit) — 10, 3 ruter — 10, 2 grand — 4, 4 spar — 3, 3 kløver — 3

Selvfølger unngår man ikke begynnerfeil som bridgespiller, og heller ikke som bridgeskribent. Dette var en av dem.

Over til oppgaven slik juryen har meldt den (med limitmeldinger, se forøvrig teksten foran «Ekspertklubben»):

*Breck:* «3 spar. Hånden stiger i verdi etter innmeldingen, men jeg synes likevel det er for hardt å melde utgang direkte.»

*Steen Møller:* «3 spar. Selv om hånden tyder på et spill i grand, kan makker ha skjev fordeling, og i så fall er

han best tjent med å få støtten straks.»  
Wang: «3 spar. Finnes det noe alternativ?»

Ja, mener Reidar Lien:

Lien: «3 ruter. Har makker ruterkontroll kan 3 grand være like bra som 4 spar, som er min alternative melding.»  
Melby: «3 ruter. Vil gjerne vite mer om makker, og har lite imot 3 grand som svar.»

Med 3 ruter holder vi veien åpen for både 3 grand og 4 spar, men ulempen er utvilsomt den at vi binder oss for utgang selv om makker skulle ha minimum. Finnes det noen måte å løse problemet på?

Pedersen: «3 kløver. Gir makker sjansen til å melde 3 grand. Hvis 5-korts sparåpning inngår i systemet, er jeg mer i tvil, men synes det likevel er et rimelig bud.»

Og hvis makker melder 4 eller 5 kløver, kan vi da få overbevist ham om at sparkontrakt er det eneste rette?? Forøvrig inngår ikke 5-korts sparåpning i systemet, men frekvensen på at makker har 5 spar er temmelig høy. Hvis juryen insisterer, vil 5-korts sparåpning muligens bli innført senere.

Løserne, som ikke brukte limitmeldinger, hadde ikke den opplagte(?) meldingen 3 spar å ty til, så svarene fordelte seg temmelig jevnt på 2 hjerter (har noen stilt 2 ruter blant hjerteren?), 2 grand, 3 ruter, 3 spar og 4 spar. Gjennomsnittet ble 4,6.

5. Vest gir. Alle i faresonen.

♠ Kn 10 7 6 4 ♥ E 8 6 2 ♦ 9 8 3 ♣ E K

Nord	Øst	Syd	Vest
1 sp	2 ru	2 sp	pass
2 gr	pass	?	pass

3 grand — 10, 3 ruter — 6, 3 kløver — 2, 4 spar — 2

Bølviken: «3 grand. Det er som regel 9 stikk i grand hvis det er 10 i spar,

men ikke nødvendigvis omvendt. Makker kan f. eks. ha:

♠ E K x x x  
♥ E K n  
♦ D K n x  
♣ D x x

Breck: «3 grand. Nord har en rund hånd, og femkortsfargen i spar gjør nok sin nytte i grandkontrakt.»

Lien: «4 spar. Etter den grove undermeldingen 2 spar, må man bare være glad for at makker holder åpent. Teoretisk kan det være like mange stikk i grand, men jeg gambler ikke på det.»

Det later til å være stor enighet om å melde utgang, og spørsmålet er bare: 4 spar eller 3 grand? Et klart flertall velger det siste alternativet, men det er også noen som vil overlate avgjørelsen til makker:

Pedersen: «3 kløver. Viser at kløverfargen er i orden, men at jeg er redd for hjerterfargen. Alternativ melding må være 3 grand.»

At 3 kløver skal vise at kløverfargen er «i orden», tror jeg nok de færreste makkere vil begripe. Og i alle fall vil vel makker nå melde 4 spar med bare 1 ruterhold (f. eks. med hånden ovenfor). Forøvrig har jeg Pedersen sterkt mistenkt for å melde 3 kløver også på noe slikt som:

♠ K n x x  
♥ D x  
♦ x  
♣ K K n 10 9 x x x

Hofstad: «3 ruter. Et interessant problem, som jeg i sin tid diskuterte med min makker. Vi kom frem til at 3 ruter var tingen, og grunnen er: Med singel ruter er min selvfølgelig melding 3 eller 4 spar. Med ruterstopper sier jeg 3 grand. Derfor må 3 ruter vise flere småkort. Dette for å advare makker mot sparkontrakt hvis han skulle ha D K n x x i ruter (stjele-fare), mens sparkontrakten bør foretrekkes med spar Ess Knekt x eller Ess x x.»

Wang: «3 ruter. Makker får avgjøre om 3 grand eller 4 spar skal spilles. Med en Ess-sterk hånd melder han 4 spar. Jeg ville føle meg nokså dum hvis makker dukker opp med D K n x x eller K D x i ruter og jeg ikke lar ham få sjansen til å melde 3 grand.»

Høres besnærende ut. Men det er liten vits i å få makker til å melde 4 spar på f. eks.:

♠ E K x x x  
♥ E x x  
♦ E x x  
♣ D x

Med denne «Ess-sterke» hånden hos makker teller vi 9 stikk i grand — og også i sparkontrakt. (Uheldig med dubleringen i kløver, javel, men det er vel ikke alltid han behøver 3 Ess for å si 4 spar?)

40 % av løserne meldte 3 grand, mens like mange boyde av i 3 spar. 3 kløver og 4 spar delte resten av stemmene, hvorpå gjennomsnittet ble lave 4,1.

6. Øst gir. Alle i faresonen.

♠ Kn 10 8 4 3 ♥ E K 6 5 ♦ 7 2 ♣ 6 5

Nord	Øst	Syd	Vest
pass	1 gr	pass	3 gr
pass	pass	pass	

(1 grand = 15—17)  
Hva spiller De ut?

Hjerter E — 10, spar Kn — 5, spar 4 — 5, hjerter 5 — 2

Spar ut mot grand — men ikke hvilkensomhelst spar! Da spillet forekom spilte Syd ut spar Knekt, og det hele så slik ut:

♠ D 6  
♥ 8 7  
♦ Kn 10 6 3  
♣ 10 9 8 4 3

♠ K 7 2  
♥ D 10 2  
♦ E 9 8 4  
♣ K D 2

	N	
V	+	⊙
	S	

♠ E 9 5  
♥ Kn 9 4 3  
♦ K D 5  
♣ E K n 7

♠ Kn 10 8 4 3  
♥ E K 6 5  
♦ 7 2  
♣ 6 5

Spilleren lot Knekten løpe til Esset, og da Syd senere kom inn på hjerter Ess, var sparfargen blokkert. Eneste medisin er liten spar ut, og i og med at Syd har to inntak, bør han kunne se faren for at sparfargen blokkeres hvis makker har en honnør i fargen.

Flertallet i juryen valgte imidlertid å angripe hjerteren.

Andreassen: «Hjerter Ess. Jeg tviler på at det er hjerterfargen spilleren skal leve av, og dermed er det neppe tempotap med hjerter Ess i utspill. Kanskje er det 5 hjerterstikk vi skal hente.»

Steen Møller: «Hjerter Ess. Ø—V skal sikkert leve av minorfargene, så det koster neppe noe avgjørende tempo å trekke en høy hjerter. Makker kan ha en langfarge, ellers er det tid til å skifte til spar.»

Vel, det var faktisk ikke det denne gangen.

Bølviken: «Hjerter Ess. Er det virkelig noen som ikke spiller ut dette kortet?»

Ja, faktisk:

Lien: «Spar 4. Med 2 inntak i hjerter satser jeg på en sparhonnør minst annen hos makker. Med bare ett hjerterstikk hadde jeg startet med spar Knekt. (Hjerter ut kommer ikke på tale.)»

Bravo. Skulle tro du hadde tittet i kortene! (Jeg vet positivt at Lien ikke har spilt spillet!)  
Er så din makker enig i at hjerter ikke kommer på tale?

Breck: «Hjerter 5, alternativt hjerter Ess. Mulighetene for bet ligger trolig i 4 hjerterstikk og 1 stikk i en av minorfargene hos makker, eventuelt 3 hjerterstikk + 2 minorstikk.»

Dere får ta et oppgjør på kammerset. Til slutt litt reklame for journalistutspill:

Wang: «Spar Knekt. Valget står mellom hjerter Ess og spar Knekt. Hjerter er korrekt hvis vi har 5 hjerterstikk å hente.»

Journalistutspill viser her sin styrke i det Knekten i utspill viser toppen i fargen. (Med E K n 10 eller K K n 10 spilles tieren.) Dermed vil makker lett kunne skifte til hjerter hvis det er her vi skal hente stikkene!»

Wang er herved utfordret til å skrive en artikkel om journalistutspill. Men



Postboks 6765  
St. Olavs Plass  
Oslo 1

Løssalg kr. **6,50**

ta også med noen eksempler som viser konvensjonens svakheter!

Journalist eller ikke journalist, spar Knekt fikk i alle fall 40 % oppslutning blant innsenderne, mens hjerter Ess, hjerter 5 og spar 4 (3) fikk 20 % hver. Gjennomsnittet ble 5,4, og på hele omgangen 31,0.

De beste resultatene i denne omgangen, var:

- 52. Morten Stømner, Flisa.
- 51. Torbjørn Gravseth, Oslo.
- 50. Leif Falch-Pedersen jr., Oslo.
- 46. Jon Aabye, Oslo.
- 46. Johan Fredrik Monrad, Oslo.
- 42. Johan M. Arnesen, Oslo.

- 42. Sigmund Sevre, Oslo.
- 41. Leo Tvedt, Tyssedal.
- 39. Ingebrigt Jenssen, Sørreisa.

Stillingen for de beste etter 5 omganger. (Med dårligste resultat i parentes.):

- 233. Johan Fredrik Monrad, Oslo (37).
- 226. Jon Aabye, Oslo (34).
- 220. Sigmund Sevre, Oslo (26).
- 211. Torbjørn Gravseth, Oslo (29).
- 209. Morten Stømner, Flisa (15).
- 208. Stein Jacobsen, Vestby (32).
- 188. Knut With, Kragerø (19).
- 184. Leo Tvedt, Tyssedal (35).

Vi gjør oppmerksom på at bare 6 av de 9 omgangene teller med i sammen-  
draget.

## Slik stemte juryen!

	1	2	3	4	5	6	
Svein Hj. Andreassen	2 ♠	pass	4 gr	3 ♠	3 gr	♥	E
Per Breck	3 ♣	pass	4 gr	3 ♠	3 gr	♥	5
Erik Bølviken	3 ♣	pass	pass	3 ♠	3 gr	♥	E
Arne Hofstad	3 ♦	5 ♣	4 gr	3 ♠	3 ♦	♥	E
Roy Kristiansen	2 ♥	3 ♣	4 gr	3 ♠	3 gr	♥	E
Reidar Lien	3 ♣	pass	4 gr	3 ♦	4 ♠	♠	4
Rolf Melby	3 ♣	pass	4 gr	3 ♦	3 gr	♥	E
Harald Nordby	2 ♥	pass	4 gr	3 ♦	3 gr	♥	E
Terje Pedersen	2 ♥	pass	4 gr	3 ♠	3 ♣	♥	E
Henning Riise	3 ♣	4 ♣	4 gr	3 ♠	3 gr	♥	E
Leif-Erik Stabell	2 ♠	pass	4 gr	3 ♠	3 gr	♠	4
Steffen Steen Møller	2 ♥	4 ♣	4 gr	3 ♠	3 gr	♥	E
Jostein Sørvoll	3 ♣	pass	4 gr	3 ♠	3 gr	♠	Kn
Kåre Ivar Wang	3 ♣	pass	4 gr	3 ♠	3 ♦	♠	Kn

## Spill jeg...

På Vests plass satt Anulf, og han grublet lenge på utspillet og valgte tilslutt hjerter 2. Liten på bordet og Esset hos Øst. Han kunne heller ikke se noen fremtid i spar og fortsatte med kløver 3, som jo faktisk er en umeldt farge. Kløver 3 ble dekket med Knekten, Kongen og Esset. Dermed var

det hele over, til tross for den skjeve rutersits. Med 1 stikk i spar, 3 i hjerter, 3 i ruter og 2 i kløver var saken klar.

Ved det andre bordet åpnet svensken som Nord med 1 hjerter. Den norske Øst vartet opp med 1 spar, og dermed avskrev svensken en grand-kontrakt. De havnet i 4 hjerter, med resultat 2 betér.